



温州肯恩大学  
WENZHOU-KEAN UNIVERSITY

# 2024

## 第一届中外合作办学质量 评估工作交流会

The First Sino-Foreign Cooperative Education  
Quality Assessment Conference

### 论文集 PROCEEDINGS



主办方：温州肯恩大学

# PREFACE

## 前言

---

中外合作办学是我国跨境教育的主要形式之一，是教育对外开放事业的重要组成部分，在推动高等教育改革、高校国际化发展、拓宽人才培养途径、满足人民多样化优质教育需求等方面发挥了不可替代的作用。质量保障是中外合作办学的核心，也是推动其高质量发展的关键所在。经过十几年的积累，我国中外合作办学在法制建设、发展路径、规范管理、资源引进，质量保障、退出机制、学生服务、办学质量上都取得较大进展，形成了的相对稳定的可持续发展特征。当前，教育对外开放面临前所未有的复杂环境，新的形式也在提出新的要求。中外合作办学面临着“战略布局如何适应新时代”的挑战。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。在此背景下，推动新时代中外合作办学“四个高地”高质量发展，我们必须利用评估体系的导向性作用，坚持正确的办学方向，进一步深化核心办学理念，加强制度设计，推进改革创新，提高办学治理水平和治理能力现代化，实现中外合作办学质量治理体系转型升级和办学效能升级。

# WENZHO





作为一所具有独立法人资格的中美合作大学，温州肯恩大学的创建和发展得到了各级党委政府的关心和重视。2006年，习近平同志亲自出席创办学校的签约仪式。自2014年正式设校以来，学校合作办学成效显著，列入第五轮中美人文交流高层磋商成果和部省共商中外合作办学示范性重点建设对象。今年6月，设校十周年之际习近平主席复信美国肯恩大学校长拉蒙·雷波列特，肯定温州肯恩大学办学成果显著，已经成为中美教育合作的标志性项目，鼓励中美两国高校加强交流合作，为促进中美友好贡献力量。

自办学以来，学校始终重视办学质量评估工作，接受中国教育部和美国中州高等教育委员会的监督与认证，以及国际专业组织的认证。2018年3月，学校顺利通过教育部学士学位授予单位专家评审，2022年协同美国肯恩大学顺利通过美国中部州高等教育委员会的评估。

2024年9月23日，温州肯恩大学举行首届中外合作办学质量评估工作交流会，邀请来自50余所院校的超100位中外合作办学质量评估的践行者和研究学者围绕“中外合作办学高质量发展——评估理念与评估设计”这一主题，对认证理念与高等教育质量保障、中外合作办学质量共性与个性、中外合作办学事件中的质量保障分工、跨境教育质量保障及评估体系设计等攸关中外合作办学可持续发展内容进行深入探讨。基于此次会议与会专家深入探讨，我们凝聚共识，形成积极成果，整理出如下论文集内容，期望为中外合作办学质量评估贡献新思路、产出新观点、探索新路径。

如有疏漏，敬请谅解！

编者

2024年10月



# CONTENTS

## 目 录

---

1

中外合作办学评估的关注点及分类评估的着眼点  
林金辉

4

跨境教育评估理念与评估设计  
孙建荣

6

坚持国际化评估和认证 助力中外合作办学高质量发展——以宁波诺丁汉大学为例  
沈伟其

12

基于可持续发展的国际化教育与评估  
郑晓东

17

打造高质量本科教学的创新路径与实践成果  
林丹明

19

Navigating the Opportunities and Challenges of the Joint-Venture Universities in the Chinese Mainland  
林恬在

22

中外高校与专业合作的共性与特色——以香港中文大学（深圳）为例  
Laurie Pearcey





**27** 整合优势，共筑未来：昆山杜克大学的三方合作战略与机遇  
王玲玲

**30** 跨境教育战略协同与质量保障：香港科技大学（广州）的实践与探索  
刘膺博

**34** 战略性推动跨境教育的挑战与质量保障体系构建  
于斌

**36** 侨乡优势与跨境教育：质量保障与可持续发展策略  
包含丽

**38** 中俄跨境教育合作—深圳北理莫斯科大学的实践与展望  
王曼丽

**42** 跨境教育的发展与挑战：湖南师范大学的战略探索与实践  
周柯

**43** 独立法人中外合作办学机构质量评估的几点思考  
吴安新



# 中外合作办学评估的关注点及分类评估的着眼点

林金辉

(厦门大学)

**【摘要】** 中外合作办学评估是我国教育评价体系的重要组成部分。中外合作办学评估常态化开展以来，教育部已经实施了 13 轮本科以上中外合作办学评估，评估体系和评估制度日臻完善和成熟；地方教育行政部门对专科层次以下中外合作办学的评估也在深入开展。未来，中外合作办学评估应始终坚持把立德树人成效作为根本标准；准确把握中外合作办学高质量发展的内涵、要素和目标；坚持科学有效原则，推进专项评估、分类评估，强化办学特色评估；加强专业化建设，促进评估取得实实在在的新成效。

**【关键词】** 中外合作办学；立德树人；高质量发展；评估专业化；师资建设

中外合作办学是我国教育涉外办学十几种形式中唯一以高于部门规章的国务院法规《中华人民共和国中外合作办学条例》规范的办学形式，也是我国教育唯一涉外行政许可事项。三十多年来，尤其是党的十八大以来，中外合作办学培养了大批有家国情怀、有全球视野、有专业本领的复合型人才，为满足老百姓日益增长的高品质、国际化教育需求，为国家和地方经济社会发展，为高校学科建设和体制机制改革，为提升我国高等教育的国际影响力和竞争力，都做出了重要贡献。目前，全国高等教育中外合作办学机构和项目超过 2700 个，其中本科以上中外合作办学机构和项目超过 1500 个。2018 年 9 月以来，经教育部批准设立或举办的本科以上层次中外合作办学机构和项目共 473 个，包括 2 所合作大学，119 个不具有法人资格的中外合作办学机构和 352 个项目，涉及境内 346 所高校与境外 34 个国家和地区的 420 所高校。目前本科以上中外合作办学培养的毕业生已有 200 多万人；在校生规模共约 76 万人，其中理工农医类合作办学规模 51.7 万人。评估，事关中外合作办学发展方向和办学导向。按照政策要求，上述中外合作办学机构和项目均应在不同时间内接受评估。在党的二十届三中全会和全国教育大会胜利闭幕不久，温州肯恩大学率先举办“首届中外合作办学质量评估工作交流会”，围绕中外合作办学评估的理念与评估设计等核心问题开展交流研讨，深入学习、宣传、贯彻三中全会和教育大会精神，并以此为指导破除中外合作办学体制机制障碍，推动深化教育综合改革，具有重要意义。

下面就中外合作办学评估的关注点和分类评估的着眼点提出几点意见，与大家交流。

## 一、始终坚持把立德树人成效作为根本标准

中外合作办学是中国教育事业的组成部分。始终坚持党的全面领导，牢牢把握社会主义办学方向，扎根中国大地办学，是中外合作办学高质量发展的根本保障。

中外合作办学要按照相关政策要求，把党的建设贯穿于人才培养的全过程、各方面和各环节；要加强党建队伍建设，强化思想政治教育，发挥党组织在引进境外课程、教材、师资的审核把关作用；要强化风险意识，筑牢中外合作办学安全底线。深入研讨如何进一步优化和完善中外合作办学

评估指标体系和流程，不断改革中外合作办学党建质量考核评价方式，促进党建质量持续提高；通过加强评估制度建设和完善，促进中外合作办学机构、项目内部质量保障机制不断健全，持续促进学生全面发展。

## 二、准确把握中外合作办学高质量发展的内涵、要素和目标

高质量发展，是中外合作办学的首要任务。设计、改革、完善中外合作办学评估制度，要紧紧围绕高质量发展这一主题，重点抓住三个关键因素，这就是中外合作办学的人才培养质量、社会贡献度、国际影响力。一是必须遵循中外合作办学基本规律，抓住人才培养这个根本，强化人才培养中心地位，促进中外合作办学培养更多有家国情怀、有全球视野、有专业本领的复合型人才；二是处理好人才培养模式改革和优质国际合作科研平台建设的关系，加强中外学术交流和科研合作，提升中外合作办学对高水平科技自立自强以及对新质生产力发展的贡献度；三是抓住中外合作办学机构、项目引领我国教育不断增强国际影响力的优势和特色，促进中外合作办学深度参与全球教育治理，贡献教育合作的“中国智慧”“中国方案”。

要研究如何围绕以上三个关键因素，继续优化和完善评估指标体系，强化中外合作办学贡献度和国际影响力的指标，并加大其权重。

## 三、坚持科学有效原则，加强专业化建设

中外合作办学评估常态化开展至今，教育部已经实施了13轮本科以上中外合作办学评估，评估体系和评估制度日臻完善和成熟；地方教育行政部门对专科层次以下中外合作办学的评估也在深入开展。不久前，教育部出台了新的中外合作办学评估办法。要将评估办法落到实处，取得实实在在的成效，应加强专业化建设。

（一）关于专项评估。这是中外合作办学评估工作的一项创新，要进一步研究如何将这项工作做好，取得经验，上升理论，促进质量建设。

（二）关于分类评估。加大分类评估的推进力度，这是符合教育评价发展趋势的。

第一，具有法人资格本科以上中外合作办学机构办学定位与人才培养目标与其他机构和项目不一样，强化其评估办法的科学性、针对性、可行性和可操作性，具有重要性和紧迫性。

第二，办学层次上，高等专科以下中外合作办学机构和项目评估实施细则和评估方案的制定及评估的组织实施，迫切要求有更多的智力支撑和理论引领。相信今天的研讨会将给这方面的评估工作提供不少高水平的决策咨询建议。

第三，办学类型上，不具有法人资格中外合作办学机构与中外合作办学项目的办学定位和目标不一样；办学周期上，初次评估与定期评估的评价标准也应有所不同；本科和研究生层次、硕士研究生和博士研究生层次的合作办学评估，各自的评估观测点应该有所差异。到底不同在哪里，差异在哪里？这是学术研讨需要重点关注的问题。

第四，高质量的中外合作办学既有共同的标准，又需要彰显机构和项目自身的办学特色和优势。如何在评估指标体系中强化办学特色评估，这是教育评价面临的共同难题。我相信，通过深入学术





研讨，中外合作办学评估有条件在这方面率先取得突破，并将成果惠及教育评价的其他领域。

第五，师资建设是中外合作办学的“牛鼻子”。如何在评估中更多关注中外合作办学师资管理机制建设，如何使评估制度在引导教师潜心育人，促进学生全面发展等方面持续发力，是目前亟待解决的重点问题。

顺便提一下，有代表知道《高等学校境外办学指南》（以下简称《指南》）是研究会受委托，我作为起草组组长主持研究制定的，希望我借这个机会说一说评估的事。从政策界限上看，境外办学是与中外合作办学不同的另外一种涉外办学形式。2019年9月，《指南》经时任教育部部长签批，由中国高等教育学会发布（可在教育部教育涉外监管信息网下载）。《指南》专门拿出一节阐明“教学评估”。有境外办学或正在筹备境外办学的相关高校，可以参照《指南》开展筹备工作或准备接受相关部门的评估。

# 跨境教育评估理念与评估设计

孙建荣

（西安欧亚学院）

**【摘要】**随着全球化的深入，跨境教育在提升学校声誉、学术水平和学生国际竞争力方面作用显著，已成为高等教育国际化的重要途径，但其发展面临质量保障理念对接困难、责任分工不明及国际关系复杂等诸多挑战。构建中外合作办学质量保障体系的策略对于应对挑战尤为关键。通过顶层设计、学术共识和结果导向，推动质量提升与可持续发展。具体措施包括实现中外质量理念对接、明确责任分工、合理排序利益相关者，并引入国际认证与评估、建立多层次评价机制、强化师资队伍建设和优化课程体系。跨境教育的发展需要创新与协作。通过各方共同努力，跨境教育将进一步促进高等教育国际化，为学生提供更多机遇。

**【关键词】**跨境教育；质量保障；国际化认证；中外合作办学

## 一、引言

随着全球化的不断深入，跨境教育已成为高等教育国际化的重要途径。跨境教育不仅促进了学术交流与文化融合，还为学生提供了更广阔的视野和更多的发展机遇。然而，如何在战略上推动跨境教育的发展，并构建有效的质量保障体系，是当前面临的重要课题。

## 二、跨境教育的现状与挑战

跨境教育在增强学校声誉、提升学术水平以及增强学生的国际竞争力方面发挥着重要作用。尽管如此，该领域也遭遇了一系列挑战。其中包括在质量保障理念上的对接难题、责任分配的不清晰以及利益相关者的排序复杂性。此外，国际关系的多变性以及教育部门的严格规定也对跨境教育的实施带来了额外的难度。

## 三、质量保障体系的构建

针对上述挑战，西安欧亚学院提出了构建中外合作办学质量保障体系的思路。通过顶层设计、学术共识和结果导向等手段，保障教育质量的提升和可持续发展。首先要实现中外质量保障理念的对接，即“和而不同”，既要尊重各自的教育体系和文化背景，又要寻求共同的质量标准。其次，要明确质量保障责任的分工，确保各方在质量保障过程中各尽其责。同时，要合理排序利益相关者，确保他们的利益得到兼顾，从而形成合力推动跨境教育的发展。

在质量保障体系的实施过程中，特别关注以下几个方面：

第一，引入国际化认证与评估：为进一步提升教育项目的国际竞争力，西安欧亚学院致力于引入国际化的认证与评估机制。学院将与国际知名认证机构展开合作，对中外合作办学项目实施严格的评估与认证流程，以确保教育质量符合国际标准。此举旨在增强学院的国际声誉，并为学生提供卓越的教育体验，确保其教育成果得到国际认可。通过这一措施，学院将致力于实现教育质量的国



际化，为学生在全球舞台上的成功奠定坚实基础。

第二，建立多层次评价机制：除了外部认证外，还要建立内部的质量监控和评估机制。通过定期的教学检查、学生反馈、同行评审等方式，对教学质量进行全面、客观的评估，根据评估结果进行持续改进。

第三，强化师资队伍建设：教师是教学质量的关键因素。西安欧亚学院通过全球招聘、学术交流等方式，吸引和培养具有国际视野和跨文化交流能力的优秀教师团队。同时加强对教师的培训和管理，提高教师教学水平和科研能力。

第四，优化课程体系与教学内容：跨境教育要注重课程体系的国际化和教学内容的实用性。引入国外先进的教育理念和教学方法，结合本土实际情况进行创新和优化，形成具有特色的课程体系和教学内容。

#### **四、结论与展望**

跨境教育的繁荣发展依赖于各方的通力合作与协同努力。唯有持续进行探索与创新，方能应对所面临的挑战、把握出现的机遇，并推动高等教育向国际化方向迈进。展望未来，在中外合作双方的共同努力之下，跨境教育定将开启一个更加辉煌的明天。

# 坚持国际化评估和认证 助力中外合作办学高质量发展 ——以宁波诺丁汉大学为例

沈伟其

（宁波诺丁汉大学）

随着全球化进程的加速与国际交流的加深，中外合作办学作为我国高等教育国际交流与合作的桥梁和纽带，已成为我国教育事业的重要组成部分，推动着教育深化改革开放。它不仅促进了教育资源的共享与互补，为学生提供了更加多元化的学习环境和机会，还促进国际人文交流和科技合作。然而如何确保这些合作办学的质量，使之既能符合国际标准又能满足本地教育需求，成为了亟待解决的问题。评估与认证作为保障教育质量的关键环节，在这一过程中扮演着不可或缺的角色。

## 一、评估与认证的概念、作用、一般程序

评估（assessment）是指根据一定的标准对教育活动或项目进行评价的过程，旨在衡量其是否达到预定的目标。认证（accreditation）是评估的一种特殊形式，指由权威机构根据既定的标准对教育项目进行正式认可的过程。获得认证意味着该合作项目达到了一定的质量水平，能够为学生提供有保障的学习体验。

评估与认证的作用和意义：对于学生而言，通过评估与认证的合作办学项目能够确保他们所接受的教育质量，有利于提升个人竞争力，增强就业市场上的吸引力。从学校来看，评估与认证有助于提高学校的声誉，吸引更多的优秀教师和学生加入，同时也为持续改进提供了方向。通过定期的评估和反馈机制，以适应市场需求和社会发展的变化，不断优化教育质量和提升办学水平。从社会层面上，高质量的中外合作办学有助于促进文化间的理解和尊重，构建更为开放包容的社会环境。

评估认证过程通常包括以下几个步骤：1.申请与准备：高等教育机构首先需要向认证机构提交认证申请，并准备相关的认证材料。这些材料应全面反映机构的办学情况和质量保障措施。2.自我评估：机构需要进行自我评估，对照认证标准检查自身的办学条件和教学质量。自我评估报告是认证过程中的重要参考依据。3.现场考察：组织专家团队对申请认证的高等教育机构进行现场考察。考察团队将深入课堂、实验室、图书馆等教学场所，与师生进行交流，了解机构的教学质量和管理水平。4.审核与决策：根据现场考察报告和机构提交的材料进行综合评估，并作出是否给予认证的决策。认证结果将向公众公布，并接受社会监督。5.定期复审：认证并非一劳永逸，高等教育机构需要定期接受复审，以确保其持续符合认证标准。复审的周期通常为5至10年不等。

## 二、主要发达国家的做法及国际组织

**英国：**英国的高等教育认证体系是一个复杂而严谨的系统，由多个机构和标准组成，共同维护着英国高等教育的国际声誉。主要认证机构包括1.英国高等教育质量保证机构（QAA Quality Assurance Agency for Higher Education），负责对高等教育提供者的教学质量进行评估和监督。QAA



通过制定评估标准和程序，对高等教育机构的教学质量、师资力量、课程设置等方面进行评估，确保其符合国家标准和期望，对于国际合作项目，QAA 同样会进行严格的审核，确保其质量不低于本土标准。2.英国工程委员会（ECUK），在工程教育领域，ECUK 是主要的认证机构，通过对工程教育专业进行专业认证，确保工程专业的教育质量和学术标准达到国际公认的水平。3.特定专业领域的认证机构，如建筑领域的 RIBA（皇家建筑师学会）等，这些机构根据各自专业的特点和要求，制定相应的认证标准和程序。

**美国：**美国高等教育鉴定委员会（CHEA）是美国高等教育认证体系的重要组成部分，负责对高等教育机构和专业进行认证，以确保它们达到一定的质量标准。CHEA 通过制定认证标准、审核认证机构资质、监督认证过程等方式，保障美国高等教育的质量。美国没有统一的国家级认证机构，而是依靠众多独立的专业认证组织来完成这一任务。认证机构通常由非政府组织或行业协会担任，负责对高等教育机构进行认证评估。美国联邦政府通过立法和政策支持认证制度的发展，确保高等教育质量得到保障。这种分散式的认证体系虽然复杂，但也确保了专业性和多样性。这一体系主要由非政府机构、联邦政府机构和州政府机构共同参与，形成了“三足鼎立”的格局。非政府机构是认证体系的核心，负责具体执行认证工作。其中，历史最悠久、受认可度最高、认证标准最严格的，是进行区域性认证（Regional Accreditation）的各区域教育联盟，包括新英格兰（NECHE）、中部（MSCHE）、中北部（HLC）、南部（SACSCOC）、西北部（NWCCU）和西部（WSCUC）六大区域性教育联盟，它们分别负责各自区域内高等教育机构的认证工作。联邦政府机构，在认证体系中扮演重要角色，它认可非政府机构对高等教育机构的评估和认证，从而间接起到对各院校的管理与规范作用。州政府机构在认证体系中的直接作用相对较小，但它们也参与了对高等教育机构的监管和评估工作。美国高等教育认证主要分为两种类型：1）院校认证（Institutional Accreditation）：这是对一个办学机构整体综合能力的认证，包括学校的师资力量、教学设施、课程设置、学生服务等多个方面。2）专业认证（Programmatic/Professional Accreditation）：这是对某个学院、学科或具体某个专业的认证。专业认证通常由专门的认证机构进行，如医学、工程、法律、教育等领域的专业认证机构。这些认证机构会根据各自领域的专业标准，对申请认证的专业进行评估和认证。

**澳大利亚：**澳大利亚大学质量保障署（AUQA Australian Universities Quality Agency）是澳大利亚的全国性高等教育质量保障机构，负责对高等教育机构进行质量审核和评估，以确保它们符合国家标准和期望。AUQA 的评估结果对于政府拨款、学生选择高校等方面都具有重要影响。澳大利亚通过其高等教育质量与标准局（TEQSA）对所有高等教育机构实施监管，并且特别关注跨国教育项目的质量控制。AUQA 的认证对象主要是澳大利亚的高等教育机构，包括大学、学院等。认证范围涵盖了高等教育的各个方面，包括教学质量、师资力量、课程设置、学生服务、研究水平等。此外，AUQA 还特别关注跨国教育（Transnational Education, TNE）的安排，确保海外合作办学项目也达到相应的质量标准。对于跨国教育项目，AUQA 特别关注以下几个方面：1）合作者与机构的资质和信誉，确保双方的合作基础稳固可靠；2）审查合作合同和协议的合法性、完整性和可操作性，确保双方权益得到保障；3）要求合作双方共同制定教学质量保障措施，确保跨国教育项目的教学质量。

达到澳大利亚本土教育的水平；4）为跨国教育项目的学生提供必要的支持服务，如语言培训、学术指导等，确保学生能够顺利完成学业。

**德国：**德国高等教育质量保障体系注重内部评估与外部认证相结合。高校内部建立健全的质量保障体系进行自我评估和改进，同时外部认证机构对高校进行专业认证或体系认证，确保其教学质量和研究水平达到一定标准。德国政府通过立法和政策支持高等教育质量保障工作的发展。德国认证委员会（GAC German Accreditation Council）负责认证和认可其他高等教育质量评估机构，确保这些机构具备开展高质量评估的能力。德国高等教育质量认证机构（ACQUIN）是经 GAC 认可的一个非盈利性高等教育质量评估组织，其颁发的专业认证证书在欧盟具有权威性，并获得广泛的国际认可。德国高等教育质量保障体系遵循国际标准和规范，与欧洲及其他国家的高等教育质量保障体系保持接轨。高等教育质量保障工作涉及联邦政府、州政府、高校、专家团体、社会群体等多个主体。这些主体在质量保障工作中发挥各自的作用，形成合力，共同提升高等教育质量。德国高等教育质量保障机构通过内部评估与外部认证相结合、政府引导与监督、多方参与与协作、国际化与标准化以及持续改进与提升等多种方式，共同构建了一个全面、高效、灵活的高等教育质量保障体系。

**国际高等教育质量保障组织（INQAAHE）**是一家非政府、专业性、全球性的国际组织，致力于高等教育质量保障领域的合作与交流。通过定期举办会议、分享最佳实践、提供培训等方式，促进全球高等教育质量保障机构之间的合作与协调，共同提升高等教育质量。《华盛顿协议》是一个具有重要国际影响力的本科工程教育学位互认协议，1989 年成立，旨在通过双边或多边认可工程教育资格及工程师执业资格，促进工程师跨国执业，提高国际工程教育的质量和互认性。该协议提出的工程专业教育标准和工程师职业能力标准，是国际工程界对工科毕业生和工程师职业能力公认的权威要求。2016 年中国正式成为《华盛顿协议》的第 18 个正式成员。《悉尼协议》是针对学制三年的工程技术专家的工程教育认证协议，由国际工程技术教育联盟（IEA）制定，于 2001 年首次缔约。协议明确了工程技术人才必须达到的知识、能力和素质等要求，包括工程知识、问题分析、设计解决方法、研究、应用工具、工程师与社会、环境与可持续性发展、职业规范、个人与团队、沟通、项目管理以及终身学习等 12 条毕业生素质要求。《悉尼协议》由代表本国（地区）的民间工程专业团体发起和签署，目前包括美国、澳大利亚、加拿大、爱尔兰、新西兰、南非、英国、韩国、中国台北、中国香港等多个国家和地区，我国还没签署。

### 三、中外合作办学评估和认证

中外合作办学评估是教育行政部门对依法批准设立和举办的中外合作办学机构和中外合作办学项目进行的合格性评估，有强制性质。评估的对象主要包括本科以上中外合作办学机构和项目（高等专科以下中外合作办学机构和项目由省级教育行政部门负责），评估内容涵盖了中外合作办学机构和项目的多个方面，包括但不限于：（1）办学宗旨与指导思想：评估机构或项目在培养层次、人才类型、服务面向等方面的定位是否明确、合理，以及是否体现了中外合作办学的优势。（2）管理体系与制度：评估管理机构是否健全，是否建立了符合法规要求的管理机构和管理制度，以及这些制度是否得到有效执行。（3）资金与资产管理：评估机构的资金、资产管理是否符合中华人民共和国



国财务管理规定及《中华人民共和国中外合作办学条例》等法规。（4）质量管理：包括招生和学籍管理、教学管理、教学质量监督、文凭证书管理等方面的评估，确保教学质量和文凭证书的合法性和有效性。（5）师资队伍：评估中外双方师资队伍是否符合中外合作办学的要求，包括师资评聘标准、师资状况、师资队伍建设等方面。（6）教学设施：评估教学设施状况及其建设情况，确保教学设施能够满足中外合作办学教学活动的要求。（7）培养质量：评估毕业成果质量、学生满意度、社会评价等方面，以衡量中外合作办学的人才培养质量。（8）社会效益：评估中外合作办学的内部和外部效益，包括对学生、社会、经济等方面的贡献。评估工作通常由国务院教育行政部门委托专业机构（学位与研究生教育发展中心）进行，包括办学单位自我评估、信息公示、学生满意度调查、专家评议等环节。评估结果分为“合格”、“有条件合格”和“不合格”三种，评估结果将根据实际情况以适当方式向社会公布，接受社会监督，并反馈到办学单位，指导改进办学。

中外合作办学质量认证是指对依法批准设立和举办的中外合作办学机构和项目进行的质量评估和认证过程。这一过程由中国教育国际交流协会组织实施，旨在促进中外合作办学机构或项目的自我改进和提高，配合政府加强宏观管理和过程监督，同时为社会公众鉴别中外合作办学质量提供参考，带有自愿性质。认证结果通常分为三类：1）通过认证：申请机构或项目符合认证标准，获得认证证书和认证标志。2）延期认证：申请机构或项目在某些方面存在不足，需要一定时间进行改进和完善，认证机构决定延期授予认证。3）否决认证：申请机构或项目不符合认证标准，认证机构决定否决其认证申请。

#### 四、宁波诺丁汉大学的教学质量管理

宁波诺丁汉大学经过二十年的发展，已成为一所多科性教学研究型大学，综合实力稳居全国中外合作大学第一梯队。目前，学校建立了人文与社科学院、商学院、理工学院三大学院以及研究生院、英语语言教学中心，拥有本硕博在校生 9000 余人，通过全球招聘学术教师 580 余人，近六成为外籍与港澳台人士，师生来自全世界 70 多个国家地区。建校以来，宁波诺丁汉大学已向社会输送了 2.5 万余名本硕博毕业生，学生普遍实现优质就业与升学。2023 年本科毕业生升学率 90.2%，其中 30% 进入世界前十强顶尖院校，72.5% 进入世界前五十强高校，92.9% 进入世界百强高校。直接就业的学生约九成进入世界知名企业、机构等优质单位就业。2019 年宁波诺丁汉大学首次参加软科中国最好大学排名，位列全国第 55 位，其中科研质量位列全国最高水平。过去五年全校发表论文的平均影响因子为 1.51，高于 C9 联盟高校的平均水平 1.41。目前已有四个学科进入 ESI 全球前 1%，达到国际领先水平，其中工程学科进入 ESI 全球前 0.24%，有望于近年迈入全球前 0.1% 的行列，社会科学总论进入 ESI 全球前 0.46%。2023 年，学校的工商管理六个学科上榜“2023 软科世界一流学科排名”。办学的成功，得到了社会各方面的好评，成为中外合作办学的成功典范。作为中国教育领域的一颗璀璨明珠，自学校成立之初便秉持着独特的认证理念与严格的高等教育质量保障体系，不仅在国内树立了标杆，也在国际上赢得了广泛的认可与赞誉。作为一所中英合作大学，宁诺致力于实施国际化的教学标准和学术评估体系，确保学生接受与国际接轨的高品质的教育。

（一）内部管理与评估：学校一级通常由校董会、校领导以及各种委员会（如学术委员会、常

务学术委员会、学位授予委员会、科研委员会、教与学委员会等）负责整体的质量保障工作。院系一级则负责具体的教育质量控制和审核过程。内部通常设有学术事务管理机构对各学院提交的报告或建议进行形式和内容上的审查，然后汇总、整理并上报给教务长和分管教学、学习与质量保障的副校长。通过加强对教师的培训和管理、课程模块跟踪报告制度（SET,SEM）等措施，对课程进行持续的跟踪和评估，确保教学质量。学校会定期收集学生意见，了解学生的需求和反馈，以便及时调整和改进教学工作。教务长负责对整个工作流程进行监督，并接受申诉。分管教学、学习与质量保障的副校长则负责审核并修改学术事务管理机构报送的文件或报告，然后上报给学校日常行政管理机构（如管理委员会、行政管理委员会等）以及大学评议会下设的负责质量保障的专门委员会进行审批。宁诺在本地适用英国高校教育教学质量保障体系的工作中实现了灵活的自适应机制和高度的自律机制。灵活的自适应机制来自于通过和英国诺丁汉大学的平等对话，在诺丁汉大学的《质量手册 Quality Manual》框架内有机融合了适用宁诺的符合中国教育部法规要求的规范，同时在宁诺原汁原味地坚持了英国高校内部教学层面的质量监督全过程，如院系层面的定期审查，校外评审员制度，做到了既与外部质量保障中的 QAA 和中国教育部相联系，又实现了相对完善的内部管理机制和各项内审考核制度，形成了质量保障监督的良性闭环，最终达到内外平衡发展。

（二）外部认证及学生满意度测评：宁诺接受英国高等教育质量保障机构 QAA 的评估，也接受来自其他国家的外部评审官的审核，以进一步确保其教育质量和学术标准的国际认可度。2012 年宁诺在接受 QAA 的质量审核后被评价道：“宁波诺丁汉大学采用英国诺丁汉大学的办学模式和标准，其学术水平以及学生的学习质量与英国诺丁汉大学一致。宁波诺丁汉大学的学生所接受的教育是在中国可实现的最具英国特色的教育”。学校也积极寻求二级学院以及专业的国际认证。商学院于 2021 年通过欧洲质量发展认证体系（EQUIS）复评，再次获得最高级别五年期认证，并于 2022 年度获得权威机构国际精英商学院协会（AACSB）认证。理工学院所有本科工程专业、建筑学（RIBA 皇家建筑师学会）、化学以及计算机科学与技术专业都获得国际专业协会认证。人文社科学院的小语种语言教学中心的中高级课程均获得英国皇家特许语言家协会（CIOL）的认证。英语语言教学中心核心的第一学期模块已获得英国学术英语教师协会（BALEAP）的认证，并且所有课程每年都会经过英国皇家特许语言家协会（CIOL）的认证。宁波诺丁汉大学坚持以学生为中心。“宁诺学生体验调查”是学校最重要、最全面的学生满意度调查，由全球高校学生教育调查权威评测第三方机构 i-graduate 组织开展。宁诺的学生整体满意度连续 8 年保持国际领先，高于全球大学平均水平和亚洲大学平均水平。

## 五、开展好中外合作大学评估和认证的建议

1. 围绕中外合作大学培养高质量国际化人才这一中心任务，坚持专业人才培养的国际标准。中外合作办学的初衷，就是通过引进境外优质教育资源与教育理念，提升我国高等教育的能力和水平。我们要充分尊重外方的教育评价与认证标准。因此，中外合作大学质量评估首先要求中外合作大学达到外方合作院校质量评估的要求，将办学特色化与评估特色化有机结合起来，坚持专业人才培养的国际标准，同时避免不必要的重复审核评估。

2.围绕中外合作大学立德树人的根本任务，坚持党建思政工作中外合作办学评估体系中的地位与权重。中外合作办学最终的目的是为党育人，为国育才，为中国特色社会主义培养可靠接班人和合格建设者。中外合作办学的党建思政工作起到了至关重要的作用。因此中外合作大学的质量评估机制的另一个重要方面，就是在达到专业教学的合作方国际标准（评估/认证）的同时，党建和思政工作要达到我国高校相应的要求和标准，体现办学的政治方向和人才质量的政治要求，把党建工作的质量与成效放在中外合作办学评估工作的重要位置。

3.建立健全以第三方行业自我管理为特征的中外合作办学社会评估机构，鼓励推广“管办评分离”。推行管办评分离的实质，就是在充分明确各级教育行政部门、高校和社会机构权力划分的基础上，加强高校的办学自主权和政府的服务性管理水平和能力，构建科学合理的“政府宏观管教育、高校认真办教育和社会公正评教育”的管理评价体系和模式。当前，我国实质性的第三方教育评估机构尚待完善，教育评估仍处于初步发展阶段。欧美的成功经验表明，评估机构的存在，既能避免政府对质量评估的权力过于集中，也能避免高校高度自治引起的弊端，成为调节政府与高校关系的重要桥梁。建立独立、专业、公正的第三方评估机构，对我国高等教育评估以及中外合作办学评估都极为迫切和重要。

4.围绕“科学实施分类评价”的原则要求，推动引导中外合作大学参与不同类别评估。我们必须看到现有的中外合作大学，所涉及的合作方之广泛、学科之多样、定位之不同，这为特色办学提供了良好的契机，也需要多元化的质量评估办法与此相配套。不同的中外合作大学，也已经处在各自不同的发展阶段，形成了自身不同的办学特色，有的学校刚刚新建；有的学校则在已有办学实践基础上，规划设定向更高水平、更有特色的阶段发展迈进。我们不可能用一种标准或一把尺子来衡量所有的中外合作大学。

5.围绕“坚持引领发展和保底规范并重”的原则要求，坚持评估工作中定性与定量相结合方式。注重定性评估在引领高校发展过程中的重要作用。评估对象是高校教育教学工作，评估主体中师生感受性、满意度应占有重要比重。各级教育行政部门合理使用评估结果，增强评估结果公开性、公信力；各级教育行政部门规范对评估结果，以及各类排行榜、指标榜的示范性应用，避免流于“为评估而评估”倾向。

开展好中外合作办学评估和认证，需要明确目标、构建体系、强化管理、推动结果运用、加强国际交流与合作以及注重专家队伍建设。通过这些措施的实施，参照国际先进经验，结合本国实际，构建起涵盖教学、科研、大学管理等多方面的质量保障框架体系，将不断提升中外合作办学的高质量发展。



# 基于可持续发展的国际化教育与评估

郑晓东

（温州肯恩大学）

**【摘要】**近年来，国际高等教育质量保障面临诸多挑战，包括全球疫情、地缘政治冲突以及可持续发展需求的日益增长。可持续发展教育（Education for Sustainable Development, ESD）已经成为全球高等教育发展的重要方向。中外合作办学作为国际化教育的重要形式，除了促进文化融合与资源共享，还承担着推动可持续发展目标（Sustainable Development Goals, SDGs）的重要责任。温州肯恩大学（WKU）通过绿色校园建设、校园运行与管理、科学研究、课程体系构建、社区服务及国际合作等措施，形成了以可持续发展为核心的教育模式。学校致力于通过绿色校园建设、生态文明、资源利用等课程的设置，培养学生的实践能力；推动跨学科合作，以设计引领可持续发展项目的研究与实践；参与地方环保项目，强化社会责任感；并通过国际交流拓宽学生视野。本文通过探讨温州肯恩大学在可持续发展教育方面的实践与成效，并结合可持续发展教育的评估体系，为中外合作高校提供可持续发展的教育与评估路径。

**【关键词】**可持续发展教育；跨境教育；中外合作大学；绿色校园

## 一、可持续发展教育及其评估的新向标

### 1.可持续发展教育

可持续发展教育（ESD）已经逐渐成为全球高等教育的重要议题。这一趋势源于社会、经济和环境挑战的加剧，以及国际社会对教育在实现 SDGs 中的关键作用的逐步认同。联合国教科文组织（UNESCO）在《2030 年可持续发展议程》中明确指出，教育是实现 17 项可持续发展目标的基础动力，特别是目标 4（优质教育）和目标 17（全球合作伙伴关系），强调教育不仅是解决社会不平等和环境问题的工具，更是培养未来领导者和变革推动者的核心途径。

在全球层面，多个国际政策文件的发布进一步推动了可持续发展教育的发展。例如，联合国于 2020 年发布的《可持续发展目标高校行动指南》，为高校在实现 SDGs 中的角色定位和实践路径提供了框架支持。该指南将高校的核心功能划分为教学与学习、科学研究、校园管理和社区服务四大领域，并呼吁高等教育机构将可持续发展教育融入课程设计、科研活动和社会责任实践中。

中国教育部于 2022 年印发《绿色低碳发展国民教育体系建设实施方案》，将绿色低碳发展理念全面融入国民教育体系的各个层次与领域，旨在充分发挥教育系统在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承中的作用，希望教育行业为实现碳达峰、碳中和目标贡献力量。

### 2.高校评估

全球高校也在不断探索如何通过系统化评估与排名机制推进可持续发展教育的实践。例如，高等教育可持续发展促进协会（AASHE）开发的 STARS（Sustainability Tracking, Assessment & Rating System）评级体系，已成为国际高校可持续发展评估的权威工具。STARS 体系涵盖学术、校园运营、

社区影响和创新实践等多个维度，帮助高校系统性地分析其在可持续发展领域的表现。

此外，QS 世界大学排名在 2024 年将可持续发展表现纳入评估指标，特别是通过“环境影响力”和“社会贡献”两个核心维度，进一步突出了可持续发展在高校国际竞争力中的重要性。这些评估体系在提升高校在可持续发展领域的透明度的同时，也为学校之间的实践经验共享和持续改进提供了数据支持。

在国内，可持续发展教育也获得了政策层面的高度重视。我国政府发布的《国家教育事业发展规划“十四五”规划》中明确提出，将可持续发展目标融入教育政策与高校战略中，推动高校在生态文明建设、绿色科技创新及国际合作方面发挥更大作用。越来越多的中外合作大学成为全国高校推进可持续发展教育的实验平台，并在绿色校园建设、课程设计和 社会服务等领域积极探索，为全国高等教育的转型提供了宝贵经验。

中国建筑节能协会绿色大学工作委员会于 2024 年启动《近零碳校园评价标准》编制工作，用于评价高等学校零碳校园创建能力和成果，内容涵盖校园实现零碳目标的总体规划及组织机制建设、校园设施配置及运行、文化教育、人才培养、内外交流与合作、社会责任及贡献，旨在推进高等学校低碳化进程。

## 二、中外合作大学可持续发展教育的评估

### 1. 中外高校可持续发展评估比较

国内高校在可持续发展评估中，通常更加强调一种自上而下的体系化模式。这种模式基于中国的国情，强调通过经济和社会发展的方式推动可持续发展理念的落实。教育部办公厅和国家发展改革委办公厅联合发布《绿色学校创建行动方案》，根据该方案精神，各省、自治区、直辖市积极开展绿色学校创建行动，出台了《绿色学校（高等学校）创建评价标准》并鼓励各大高校积极申报，其特点是鼓励性措施为主，推进工作的广度大于深度，导致许多高校较容易获得相关评估的认可。这种评估体系通常具有统一的标准和相似的行动步骤，呈现较强的政府主导色彩。然而，评估标准中相对缺乏大众参与，专家意见在评估中占据重要地位。

相比之下，国外高校更倾向于依赖社会自发组织或市场力量来推动可持续发展评估，而非由国家统一制定标准。这些评估体系通常由行业协会或非政府组织主导，强调自主性和参与性，注重激发个体和机构的自觉行动。AASHE（高等教育可持续发展促进协会）开发的 STARS（Sustainability Tracking, Assessment & Rating System，可持续性追踪、评估与评级系统）是全球范围内应用广泛的高校可持续发展评估体系之一。自 2010 年推出以来，已有来自 45 个国家的超过 300 所大学参与了该评级。与国内的模式不同，国外的体系提供灵活的标准和多样化的选择，各高校可根据自身特点进行调整和实施。部分评估方法通常配套有详尽的指导体系和操作手册，赋分规则清晰且标准化程度高，为各方提供了具体可行的实施依据。

通过对中外高校可持续发展评估的比较分析，能够促使高校相互借鉴经验，完善评估体系，并最终推动实现可持续发展目标。

### 2. 温州肯恩大学可持续发展教育实践

温州肯恩大学（WKU）作为中外合作大学的典范，积极响应联合国可持续发展倡议，并结合中国国情，将可持续发展目标融入教育、科研、校园建设和社区服务中，形成了全方位的可持续发展实践模式。WKU 在绿色校园建设、课程体系创新、跨学科科研合作、社区融合以及国际化交流等方面进行深入探索，以推动可持续发展教育的深化与普及。

### **(1) 系统性：以系统化战略引领可持续发展**

我校的实践经历了从初期的自发性探索，如“山水校园”“海绵校园”等感官特色环境建设，逐步发展为系统化的可持续发展战略规划。在这一过程中，学校成立了专门的领导机构与组织，包括绿色学校创建工作领导小组、绿色校园顾问委员会、学生可持续发展组织，并出台了一系列支持可持续发展的政策与举措。以“校园、公园、家园”三位一体的规划理念为指导，温州肯恩大学在现代化山水校园建设中融入低碳、生态和智能化设计，通过海绵校园理念促进水资源循环利用，并严格采用国际绿色建筑标准。学校已建成智能化能源控制平台和碳管理系统，设定 2050 年实现校园碳中和的目标，目前已将年人均碳排放量降至 0.88 吨。同时，学校通过无纸化智慧系统和绿色教育体系推动“双碳”人才培养，鼓励学生参与国际绿色项目。科技创新方面，温州肯恩大学新增 10 所校内科研机构，承办绿色发展相关活动，打造服务“双碳”科技创新的生力军。此外，学校通过多平台宣传和主题活动营造绿色文化氛围，将绿色教育纳入国际化评估体系，形成了既有中国特色又符合国际标准的可持续发展教育框架，不仅优化了校园发展模式，也为未来高校间的国际化合作奠定了基础。

### **(2) 全域性：以综合教育塑造可持续发展创新人才**

学校紧扣可持续发展教育目标，通过核心课程、跨学科选修课程及实践项目的综合设计，培养学生对可持续发展问题的系统性思考能力与实践能力。例如，《生态文明》《环境保护与资源管理》等核心课程帮助学生掌握全球环境治理的理论与实践框架，《企业社会责任》和《绿色营销》等商业类课程将可持续发展理念引入商业管理领域，为学生提供多学科背景下的综合视角。同时，学校开设涵盖能源科学、可持续建筑设计和绿色供应链管理的跨学科选修课程，进一步提升学生在跨学科领域解决复杂问题的能力。此外，为强化实践教育，学校支持学生通过参与设计竞赛、环境保护项目和社区服务，将课堂学习转化为具体的可持续发展解决方案，例如在温瑞塘河治理项目中，学生通过实地调研与科学分析，为地方环保事业提供了实用建议。

### **(3) 综合性：以协同创新推动可持续发展教育的深化**

学校通过一系列教育和宣传活动，将绿色发展理念融入社区生活。在温瑞塘河治理过程中，学校组织师生与地方居民共同开展环保宣传，增强公众环境意识；在校园内推广绿色生活方式，倡导低碳饮食、无塑生活和环保出行，并通过绿色文化节等活动将这一理念扩展至周边社区。同时，学校与地方政府和企业联合推出多项区域生态保护计划，将可持续发展的教育成果转化为社会效益。

科研创新也是温州肯恩大学可持续发展实践的重要组成部分，学校鼓励师生跨学科合作，聚焦新能源技术等领域的研究。在新能源方面，学校探讨电动车与绿色能源的深度结合，以开发更高效的低碳交通模式；通过与地方政府合作的温瑞塘河水质治理项目，学校不仅为区域水资源保护提供



科学依据，还实现了教育与社会需求的深度融合。此外，学校重视学生科研能力的培养，通过设立创新基金支持本科生参与国家级和省级科研项目，并开设“科研日”供学生在教师团队指导下积极研究和分享科研成果，为区域经济和社会发展贡献智慧。温州肯恩大学的 SPF 项目（Student Partnering with Faculty Research Program，学生与教授合作科研项目）为学生提供与教授合作开展科学研究的机会。这一项目通过搭建师生互动的平台，将课堂知识与科研实践紧密结合，覆盖多个学科领域，体现了全覆盖、跨学科的科研特色，为学生创造探索学术前沿的机会。

#### **(4) 科学性：以科学实践引领可持续发展教育的先锋**

温州肯恩大学在可持续发展教育的实践中展现了高度的科学性。学校严格依照浙江省绿色学校（高等学校）创建行动方案的要求，确保实践与地方政策相契合；通过校园碳排放核算报告分析自身碳排放分布情况，科学合理制定碳中和战略，并优化改善高排放环节；同时以美国 STARS 可持续发展校园评估标准为指导框架，评估和改进学校在可持续发展方面的表现，构建具有国际化视野的校园可持续发展体系。此外，学校积极开展近零碳排放核算工作，通过科学化数据分析和精准管理措施，推动碳中和目标的逐步实现。这一系列举措不仅为可持续发展教育提供了科学依据，也通过不断优化评估机制提升高校整体的可持续发展水平，充分体现了温州肯恩大学在绿色教育领域的先锋地位。

#### **(5) 国际化：以国际框架引领高校可持续发展教育的实践探索**

学校成为高等教育可持续发展促进协会（AASHE）的成员，加入亚太区绿色校园联盟，并积极参与 STARS 可持续发展高校评级，通过分享和借鉴国际最佳实践经验，优化自身发展路径。同时，学校与联合国教科文组织及全球多所高校合作，推动跨国可持续发展课程的研发和师生交流，例如通过参与中国-北欧可持续发展论坛等国际性活动，使学生能够接触前沿的可持续发展研究成果，并在多元文化背景下拓宽视野。此外，国际实习与交换项目的实施为学生提供了在全球范围内实践可持续发展理念的机会，显著提升了其国际竞争力。

### **三、基于可持续发展教育的中外合作大学评估建议**

针对当前中外合作办学质量保障存在的问题和挑战，本文提出以下建议：

#### **1. 加强沟通，夯实合作基础，拓宽国际伙伴关系**

加强沟通合作是基石。合作是中外合作大学的根基，需要双方不断加强沟通，夯实合作基础。同时，我们也应拓宽合作范围与内容，增加合作伙伴，共同推动中外合作大学的可持续发展。

#### **2. 落实可持续发展规划与行动计划，构建面向未来学习的国际化校园**

我们需要将可持续发展目标纳入学校的战略规划与行动计划之中，在教学、科研、运行管理、社会服务等方面全面落实，以促进学校的可持续发展，并从中获益，提升学校的影响力。同时，我们还应重新设计学校建筑、空间等，以鼓励和推动个人一起学习，数字技术应旨在支持而非取代学校，使学校成为实现可持续发展和碳中和目标的典范。

#### **3. 创新教学与课程体系，适应不确定的未来**

面对全球治理、技术创新、人口与气候变化的挑战，我们必须革新教育所需的教学法、课程等，

培养学生适应未来的各种能力，如系统思考能力、预期能力、规范能力等，使他们能够更好地应对未来的不确定性。

#### **4.扎根地方，融合社区、服务社会**

扎根地方、融合社区、服务社会也是中外合作大学的重要使命。我们需要打造国际化教育社区，构建创意生态，实现国际化与本土化的融合，为地方和社会的发展做出贡献。同时，我们也应注重包容性、创新性、智能性、生态性等方面的发展，共同塑造我们所期望的未来。

# 打造高质量本科教学的创新路径与实践成果

林丹明

（广东以色列理工学院）

**【摘要】** 广东以色列理工学院（GTIC）致力于打造国际化研究型理工大学，聚焦能源、环境和人类健康三大领域。学院引入以色列理工学院的优质资源，融合中以教育优势，培养具有国际竞争力的工程师与科学家。

本科教学质量保障体系是 GTIC 教育的核心支柱。课程设置注重基础课程教学，强调数学、物理、化学等学科的科学思维培养。课程涵盖讲授课、实验课、暑期学期等多种形式，定期更新以对接国际前沿知识。学院注重学科交叉、课堂互动和实践能力培养，通过科研项目和 3.5 亿元实验设施提升学生综合素质。质量保障方面，GTIC 建立了完善的内部质量监控和外部认证体系，确保教学质量国际化。此外，GTIC 毕业生在升学和就业方面取得了显著成绩，部分进入新加坡国立大学、耶鲁大学等名校深造，或就业于知名企业和机构，展现强劲国际竞争力。

通过融合中以教育优势，GTIC 构建了完善的本科教学质量保障体系，在教学理念、课程设置、教学方法、教学条件以及评估与反馈机制等方面进行了创新与实践，并取得了显著成果。展望未来，GTIC 将继续保持国际视野，提升教学质量，培养更多具有国际竞争力的优秀人才，为全球挑战贡献力量。

**【关键词】** 本科教学；质量保障体系；教学创新；国际化；科研导向

## 一、引言：办学理念与培养目标

GTIC 致力于建设一所国际化的研究型理工科大学，聚焦于能源、环境和人类健康三大领域。学院引进以色列理工学院的优质教育资源，融合中以教育优势，打造独特的教学特色，旨在培养具有国际竞争力的工程师和科学家。

## 二、本科教学实践与质量保障

课程设置与内容更新的层面，基础课程占据了显著比重，尤其强化了数学、物理、化学等基础学科的教学力度，旨在培养学生的科学思维能力。课程体系全面覆盖了讲授课、习题课、实验课、预备学期以及暑期学期，以确保知识传授的系统性和连贯性。此外，通过推动学科间的交叉融合，例如生物技术与食品工程、数学与计算机科学等领域的结合，有效拓宽了学生的知识视野。同时，采用科研导向、创新创业等多元化教学方法，进一步提升了学生的综合素质。以色列理工学院负责定期对课程设置进行评审与更新，确保课程内容始终与国际前沿知识保持同步。

在教学方法与实践方面，通过积极鼓励学生提问的方式，激发课堂互动，培养学生的主动学习与批判性思维能力。通过参与科研项目，学生的科研素养和实践能力得到了显著提升，真正实现了学以致用。



在教学条件建设上，同样取得了显著成就。已建成 84 间大型教学与科研实验室，总资产超过 3.5 亿元人民币，为学生提供了先进的实验环境和设备支持。同时，课程评估体系中融入了创新创业元素，旨在培养学生的创新意识和创业能力。学校不断调整教学策略，以满足学生日益多样化的学习需求。

内部质量保证机制建立健全教学质量监控体系，定期进行教学评估，发布质量报告。外部评估与认证：积极寻求国内外教育机构的评估与认证，确保教学质量与国际接轨。

#### 四、培养成果

GTIC 学院的毕业生在继续深造和职业发展方面均取得了卓越的成就。其中，部分毕业生选择前往亚洲、大洋洲、欧洲以及北美地区的顶尖高等学府继续攻读博士学位，包括但不限于新加坡国立大学、帝国理工学院以及耶鲁大学等知名学术机构。此外，毕业生亦在众多科技企业和研究机构中获得了职位，展现出了卓越的国际竞争力和专业能力。

#### 五、结语

GTIC 通过融合中以教育优势，构建了一套完整的本科教学质量保障体系。在教学理念、课程设置、教学方法、教学条件以及评估与反馈机制等方面进行了诸多创新与实践，取得了显著的培养成果。未来，GTIC 将继续保持国际视野，面向国际竞争，不断提升教学质量，培养更多具有国际竞争力的优秀人才。

# Navigating the Opportunities and Challenges of the Joint-Venture Universities in the Chinese Mainland

林恬在

（北京师范大学—香港浸会大学联合国国际学院）

During the discussion session convened on 23 September 2024 at the Wenzhou-Kean University, representatives from six joint-venture institutions engaged in a thoughtful exchange on the impending opportunities and challenges.

Joint-venture universities, a distinctive model of higher education in the Chinese Mainland, are the products of escalating globalization and international cooperation in academia. These institutions, born from partnerships between universities in the Chinese Mainland and the non-local ones (i.e. institutions in Hong Kong or overseas countries), offer an amalgamation of educational systems. This fusion provides students with a singular yet globally-oriented learning experience. However, their operation within the Chinese Mainland introduces a unique array of opportunities and challenges.

## 1.Challenges:

**a) Assuring Academic Quality:** Maintaining the highest standards of educational quality presents a significant challenge for joint-venture universities established in the Chinese Mainland. These institutions recognize the crucial need to respond to societal demands promptly by cultivating talents who are well-equipped to fulfill their roles. However, they are also tasked with the responsibility of meeting the quality benchmarks of two distinct educational systems - those of the Chinese Mainland and the partnering institution. This dual accountability requires an exceptionally meticulous and diligent approach.

To guarantee quality, these universities are required to institute rigorous assurance processes. They must put in place sturdy mechanisms for assessing various aspects such as curriculum design, teaching methodologies, faculty proficiency, and student performance. For example, the introduction of a new programme at the Beijing Normal University-Hong Kong Baptist University United International College (BNU-HKBU UIC) necessitates approval from various authorities. This rigorous process ensures that the programme's quality aligns with the standards of HKBU. The approval sequence includes the UIC Programme Planning Committee, UIC Faculty Board, External Accreditation, UIC Quality Assurance Committee, UIC Senate, HKBU Quality Assurance Committee, and finally, the HKBU Senate. The comprehensive process typically spans at least 18 months to complete. Furthermore, the proposed new programme may also require approval from the Ministry of Education. There may be discrepancies between the national standards for the programme and the requirements of the non-local institution. Hence,

these universities are tasked with the challenge of aligning their programmes with two sets of educational standards, ensuring a harmonious fusion of both educational paradigms. Similar concerns indeed have been shared by all the participants of this session.

**b) Building Up Human Capital:** The methods for conferring academic titles to university faculty members can differ significantly across various countries and institutions. In each system, the assignment of titles is usually based on a blend of factors: research productivity, teaching quality, service to the university, contributions to the wider academic community, and occasionally, public engagement or impact. However, there are distinct differences between the systems adopted internationally and those utilized in the Chinese Mainland.

For instance, the U.S. academic hierarchy typically comprises the following ranks: Assistant Professor, Associate Professor, and Full Professor. New faculty members usually commence their careers as Assistant Professors. After a probationary period, typically around six years, they may be promoted to Associate Professors, often accompanied by the granting of tenure. The rank of Full Professor, generally the highest achievable level, is conferred based on substantial contributions to research, teaching, and service to the academic community. Conversely, the system in the Chinese Mainland has its unique characteristics. Certain positions may require incumbents to possess a "certificate for teacher qualification." Moreover, specific prerequisites may be established for candidates to be listed on provincial or national "talent schemes." As a result, joint-venture universities may encounter difficulties in sourcing faculty who meet these requirements, especially when recruiting from their home countries or from an international pool of academics.

## 2.Opportunities:

**a) Bolstering of Cross-Cultural Experiences:** As the forces of globalization continue to intensify, there has been an escalated increase in the demand for international education. Joint-venture universities, particularly in the Chinese context, have emerged as pivotal players in satisfying this demand for international education. Cross-cultural experiences, a cornerstone of international education, equip students with cultural competency, global awareness, and adaptability. These skills are not only transformative on a personal level but are also highly coveted in today's global job market.

At New York University (Shanghai), the "Culture X Change" platform provides students with a unique opportunity to organize events that center on and celebrate their diverse cultures. This platform encourages students to engage their peers in experiential learning and fosters a sense of cultural appreciation. The University supports students who aspire to become cultural ambassadors, allowing them to exercise leadership skills, advocate for cultural-specific issues, and build a critical multicultural community. This initiative has included, but not limited to, regions such as South Asia, Mongolia, Poland, and beyond. Through such endeavors, NYU Shanghai cultivates a rich, inclusive environment that values and promotes



cultural exchange and understanding. A parallel experience is echoed by students at Duke Kunshan University. To cater to the needs of freshmen hailing from over 38 countries in 2024, the Office of International Student Services has orchestrated a rich array of activities designed to ease students' transition into their new academic and social environments. The highlight of these initiatives is the "Global Culture Month," a recurring series of events that illuminate and celebrate the rich tapestry of cultures represented within Duke Kunshan University's diverse international student body.

**b) Synthesis of Research Strengths:** The synthesis of research strengths among universities presents a powerful opportunity for academic advancement and innovation. This collaborative approach allows institutions to pool their unique resources, expertise, and perspectives to address complex research questions.

For example, BNU-HKBU UIC enhanced partnerships through initiatives like the "Joint Appointment Scheme", "Joint Research Centres", "Extended Study Programme" with both BNU and HKBU. The recent launch of the "1+1+1" research scheme by the Department of Science and Technology of Guangdong Province also provided a collaborative framework between the joint-venture universities and their partner institutions in the Greater Bay Area, benefiting CUHK (Shenzhen), HKUST (GZ) and BNU-HKBU UIC. Other exemplary examples include: the establishment of the Joint Centre for Pharmacology and Therapeutics by the Xi'an Jiaotong Liverpool University and its British partner, which is the first collaborative platform in the field of pharmacology and therapeutics; five special projects have been jointed introduced by the Wenzhou-Kean University and Kean University.

While joint-venture universities operating in the Chinese Mainland encounter a distinctive set of challenges, they are also presented with substantial opportunities. By capitalizing on these opportunities and tackling the challenges head-on, these institutions will and can play a pivotal role in the internationalization of our country's education system. They can deliver high-quality education and prepare students to shape their future in a globally interconnected world.

# 中外高校与专业合作的共性与特色 ——以香港中文大学（深圳）为例

Laurie Pearcey

香港中文大学（深圳）

The establishment of The Chinese University of Hong Kong, Shenzhen (CUHK-Shenzhen) a decade ago represents a pioneering venture aimed at introducing an innovative educational model to mainland China. Drawing inspiration from the collegiate system of The Chinese University of Hong Kong (CUHK) and its unique blend of Eastern and Western educational philosophies and traditions, CUHK-Shenzhen was conceived to bring a transformative educational experience to the region. This initiative underscores the university's commitment to fostering academic excellence and cultural integration.

While CUHK-Shenzhen was established in accordance with the Regulations of the People's Republic of China on Chinese-foreign Cooperation in Running Schools, a commonality it shares with other transnational education (TNE) ventures in China. However, it distinguishes itself through its foundation within the "One Country, Two Systems" framework, reflecting Hong Kong's unique status as part of China. Unlike many TNE initiatives which too often fall victim to the home campus pipeline generation and profit repatriation agendas, CUHK-Shenzhen's establishment was guided simply by CUHK's mission to contribute its unique educational model to build capacity and bring something new to the mainland's higher education system.

The "impact" agenda is an increasing force felt on the key performance indicators issued to universities around the world by their governing bodies and regulatory bodies, with the term now the subject to a major new Times Higher Education ranking for example. Yet the CUHK-Shenzhen story is fundamentally one of impact - with tens of thousands of young people the beneficiary of a CUHK educational experience, and the Shenzhen higher education landscape changed fundamentally by the presence of such a unique educational offering.

## **An Analysis of The Drivers Behind the Establishment Of CUHK-Shenzhen**

Shenzhen's story is perhaps synonymous with China's Reform and Opening Up Policy. It has emerged from a humble fishing village 40 years ago to a modern, dynamic, high-technology metropolis of 18 million people with an economy worth more than US\$455 billion.

Hong Kong's economy today is worth \$382 billion, or \$73 billion less than Shenzhen's. It was a different story when the campus was established however, with the Hong Kong economy worth \$291 billion against Shenzhen's \$273 billion.

Higher education was and is a different story. Hong Kong is home to the largest concentration of top 100 universities on a per capita basis in the world, with an impressive five public universities sitting

comfortably in the QS and THE top 100. This is a remarkable achievement for a city of only 7.5 million people with approximately 95% of its economy dependent on services with hardly an industrial base beyond this.

Shenzhen (and indeed the wider mainland side of what is now known as the Guangdong - Hong Kong - Macao Greater Bay Area) is not yet home to a single top 100 or top 200 university. This is a gaping hole and an anomaly for a province which otherwise is China's largest provincial economy accounting for 10% of the nation's total GDP.

The national data says China has a higher education participation rate of 60%, whereas if you drill down to the provincial level Guangdong sits at around 40%, suggesting that while the industrial and manufacturing powerhouse dominates the national economy, its higher education system punches well below its weight and has significant potential for future growth.

The Guangdong Provincial Government has invested real financial and political capital in the development of its higher education system with Guangdong today home to six Sino-Foreign Higher Education Collaborative Ventures, and at last count, Shenzhen hosts a further six branch campuses of mainland universities indicating a strong policy driver to develop the city's higher education system.

It was against this macro backdrop (albeit with a less mature ecosystem of collaborations and branch campuses than there are today) that CUHK made the decision to establish its venture in Shenzhen. Unlike many players in the "transnational education" space, CUHK was motivated only by a desire to bring its unique approach to education (namely its collegiate system, focus on general education and whole-person development) to add value to the mainland education system and cultivate more leaders for a rising China.

The discussions which led to the campus's establishment (or indeed during subsequent years) have never featured debate around repatriation of "profits" or remuneration to the home campus, nor was it motivated by the usual questions of "breaking even" or how the venture could generate a stronger and more sustainable pipeline of taught postgraduate students for Hong Kong.

The commitment to establish the campus lies squarely within the spirit of Sustainable Development Goals number 4 (quality education), number 9 (industry, innovation and infrastructure) and number 17 (partnerships for the goals).

Today the university is consistently ranked by the Shanghai Ranking as the number one Sino-Foreign Collaborative Venture campus in China - a position it has enjoyed for five consecutive years, and continues to have the highest Gaokao cutoff in all of Guangdong Province attracting the very best and brightest students from across the region and around the country.

## **The Commonality Between Hong Kong Institutions and Their Global Peers in a Regulatory and Administrative Sense**

In administrative terms, we operate almost entirely independently of the Hong Kong campus with separate finance, human resources and other administrative functions. Where the two campuses intersect is at the academic core of university life with all degrees in Shenzhen conferred by the Hong Kong campus



and therefore all programs offered in Shenzhen are subject to the rigorous approval and quality assurance by the CUHK Hong Kong Senate.

The President of CUHK Shenzhen is the chief academic and administrative officer and reports directly to the Governing Board which is chaired by the CUHK Vice-Chancellor and President. CUHK-Shenzhen reports all academic matters including an annual report and development plan to the Senate of CUHK through its Academic Board at CUHK(SZ).

This means that all academic programs as well as approaches to learning, teaching, academic standards and quality in Shenzhen are audited by the Hong Kong Quality Assurance Council which is a semi-autonomous non-statutory body under the aegis of the University Grants Committee (UGC) of the Government of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China.

The history of higher education in Hong Kong offers an interesting blueprint for the development of academic quality on the Shenzhen side of the Greater Bay Area. Hong Kong's universities largely inherit the regulatory, administrative and academic structures bequeathed to the city during British rule and today follows a system which would not be out of place in the United Kingdom or throughout the Commonwealth.

This means that structurally speaking, there is significant commonality between Hong Kong's universities and other academic systems which can be found throughout China's current landscape of Sino-Foreign higher education collaboration ventures. There is a University Council led governance system, autonomy over hiring faculty members, establishing degree programs, conferring degrees, and a distinct culture of academic freedom.

As for the differences of us to other Sino-Foreign Collaborative ventures, it is important within the unique nature of the One Country Two Systems framework and the more recent emergence of the Guangdong- Hong Kong - Macao Greater Bay Area initiative, the former of which is the foundation of Hong Kong's status as a Special Administrative Region of the People's Republic of China, and the latter as a policy blueprint designed to build an integrated megapolis between Hong Kong, Macao and nine cities in Guangdong Province.

This means that although we were established according to the regulatory framework of a Sino-Foreign Collaborative venture, we are not "foreign", and this gives us a unique ability to (a) genuinely integrate into the local higher education ecosystem in a way I think other joint ventures would find challenging and (b) because we are in the Greater Bay Area, this provides a macroeconomic and political framework for us to think about collaboration between the two campuses. In other words, our Shenzhen campus exists with more than just goodwill between two universities and a dose of government support - it exists against the backdrop of a central government backed initiative which is all about fostering stronger and deeper integration between Hong Kong and a basket of cities in Guangdong Province. This means when we develop a joint research initiative or design a new collaborative 2+2 style dual major program, we do so not only with the academic framework in place which would govern any Sino-Foreign joint venture,

but we do so with the Greater Bay Area blueprint as an anchor, a north star if you like, so I think it gives us a stronger impetus to get things done.

But it hasn't always been this way, and even with One Country Two Systems and the more recent Greater Bay Area initiative, our journey to number one joint venture campus in China has not been plain sailing.

**Much of this journey reflects the changing nature of Hong Kong society** over the last decade as well as mega regional and global events such as the COVID-19 pandemic and the wider geopolitical environment impacting relations between China and the world. Resistance to the birth of the Shenzhen campus was felt in the preparation and establishment phase with pockets of vocal resistance felt among CUHK Hong Kong students and alumni. Think about the timing of when we were set up – 2014 coincided with the Occupy Central movement and a significant wave of public resistance across elements of Hong Kong society to deeper ties with the mainland. I would be lying if I said this didn't impact our establishment. We were then indirectly impacted by the black clad violence and social unrest which plagued Hong Kong society in 2019, and of course we couldn't see one another for three years during the COVID-19 pandemic.

But with the pandemic behind us, stability and order restored to Hong Kong society, and the development of the Greater Bay Area initiative now in full swing, the two campuses are unfolding a new chapter of deepened collaboration. The strategic positioning of our relationship is now anchored under the "One Brand Two Campuses" strategic cooperation framework agreement signed in December 2021. This led to the creation of a new cross-campus taskforce to champion joint initiatives and guide the development of collaborations and joint initiatives. Under this taskforce chaired by the Hong Kong Provost and Shenzhen's Vice-President Academic there are subgroups focused on a range of areas including administration, education, research, branding and reputation.

This has already seen a range of initiatives launched such as our flagship collaborative double major program which enables students to spend two years in Hong Kong and two years in Shenzhen (or vice versa) and study a double major. Current programs include Interdisciplinary Data Analytics and Aerospace Science & Earth Informatics with others in the pipeline including in the humanities and social sciences. This is the first-time students are able to undertake such a collaborative program between any Guangdong and Hong Kong university and is set to redefine joint training of talent and provide an entirely new student experience for the Greater Bay Area.

**In conclusion,** the establishment of CUHK-Shenzhen marks a significant milestone in the evolution of higher education in mainland China. By integrating the educational philosophies of CUHK with the dynamic environment of Shenzhen, this initiative not only addresses the educational disparities within the Guangdong province but also contributes to the broader goals of quality education and sustainable development.

Hong Kong's universities largely inherit the regulatory, administrative and academic structures from

the British colonial era, which are similar to systems found throughout the Commonwealth and United Kingdom. This means CUHK-Shenzhen operates with a university council governance system, autonomy over hiring faculty, establishing degree programs, conferring degrees, and a culture of academic freedom.

In this sense, CUHK-Shenzhen shares a structural commonality with other Sino-foreign cooperative ventures in terms of its academic structures and relative institutional autonomy. What makes CUHK-Shenzhen distinct is that, despite being established as a Sino-foreign cooperative venture, Hong Kong's role as a Special Administrative Region and the more recent emergence of the Greater Bay Area initiative gives us a special license to more deeply integrate into the local higher education ecosystem.

CUHK-Shenzhen stands out as a model for Sino-foreign collaborations, effectively leveraging the "One Country, Two Systems" framework while fostering a unique academic culture that prioritizes whole-person development and innovation. The university's commitment to academic excellence is reflected in its consistent ranking as the top Sino-foreign collaborative venture in China, attracting talented students and enhancing the local higher education landscape.

As we look to the future, the ongoing collaboration between CUHK and CUHK-Shenzhen underlines a promising trajectory for higher education in the Greater Bay Area. By leveraging shared resources and expertise, both campuses are poised to redefine educational experiences and contribute to cultivating a new generation of leaders equipped to meet the challenges of a rapidly changing world. The journey ahead is filled with potential, and we are excited about the possibilities that lie ahead for CUHK-Shenzhen and its impact on education in China.

# 整合优势，共筑未来： 昆山杜克大学的三方合作战略与机遇

王玲玲  
(昆山杜克大学)

## **A Tripartite Collaboration in The Strategic Development of All Parties.**

By utilizing these mechanisms, DKU effectively integrates the strengths of its partners, creating a synergy that drives its unique educational and research mission.

- 1) The Board of Trustees is Duke Kunshan University's highest authority. The BOT has representatives from all three partners, and they have regular meetings to determine strategic goals and make key decisions, ensuring balanced input from each party and is responsible for advancing the mission of DKU.
- 2) Faculty Appointment Committee is comprised of members representing Duke, DKU and Wuhan University. In terms of Curriculum design/revision, Duke faculty representatives are always involved in the curriculum design and realignment process. On academic policies, DKU also build upon Duke's existing academic policies.
- 3) Collaborative Research Initiatives: DKU facilitates joint research projects that involve scholars from Duke University and DKU. These collaborations address global challenges and benefit from the combined intellectual resources and research facilities of the three institutions.

## **Examples of Joint Initiatives and Their Impact on Academic Quality and Management Efficiency**

1) Integration of Academic Strengths. DKU draws upon Duke University's world-renowned expertise in research, curriculum design, and pedagogy in liberal arts education. Duke provides academic leadership and faculty hiring support, ensuring that the educational programs at DKU meet the highest standards. As a top Chinese university, Wuhan University contributes knowledge and expertise in Chinese legal and regulatory frameworks and supports the development and offering of Chinese Society and Culture courses. The Kunshan government supports DKU through infrastructure development and financial support. Their involvement ensures that the university is well-integrated into the local community and that it has the resources needed to operate and grow sustainably in China.

2) Shared Research Initiatives. DKU promotes joint research initiatives that involve faculty and students from Duke University, Wuhan University, and DKU itself. These projects often focus on global and regional challenges, such as public health, environmental sustainability, and technology innovation, leveraging the diverse expertise of each institution. Detailed initiatives include: **DKU-Duke Faculty**



**Travel Grant**, offered by DKU's Office of Faculty Affairs, intended to provide partial support for travel expenses of DKU faculty during the summer, a sabbatical leave, or during an academic year teaching session when there are no teaching commitments, to work on a project at Duke. **DKU-DUKE Faculty Collaborative Scholarship Grant**, to encourage engagement of DKU faculty (particularly junior faculty) with colleagues at Duke, not only to work on collaborative projects but to increase their networking opportunities and exposure, and to benefit from mentorship by experts at Duke. **WHU-Duke Research Institute**- a platform established to further enhance and promote close and multi-facet collaborations between faculty and students at Duke University, Wuhan University and DKU in education and research. The newly approved Joint Ph.D students program between WHU and DKU is also one of the examples.

3) Cultural and Educational Exchange Programs. DKU facilitates cultural and academic exchange programs between Duke University, Wuhan University, and the Kunshan community. This includes student exchange programs, faculty exchanges, and joint conferences that promote cross-cultural understanding and collaboration. These exchanges not only enhance the educational experience at DKU but also help build stronger institutional relationships and shared values among the partners.

## **Opportunities and Challenges of DKU In the Course of Curriculum and Program Development**

### **Opportunities:**

Duke University has the opportunity to develop a curriculum that builds upon its established academic excellence but also being more innovative. This has allowed DKU to offer a unique blend of liberal arts education that features a high level of interdisciplinarity. The distinctive education provision attracts students from around the world, bringing diverse perspectives to the classroom. This diversity enriches the learning environment and fosters cross-cultural understanding, which is critical in preparing students to be global citizens and future leaders. The intersection of different teaching methodologies has also led to the adoption of innovative pedagogical approaches, such as problem-based learning, interdisciplinary studies, and experiential learning. These approaches are designed to cater to a diverse student population and equip them with the skills needed to navigate a complex global landscape.

### **Challenges:**

Aligning the curriculum with the academic standards and requirements of both Chinese and Western educational systems can be challenging. This involves balancing the accreditation requirements of both Duke University' accrediting body and Chinese Ministry of Education, ensuring that programs meet the expectations of all stakeholders.

## **Good Practices in Addressing the Teaching and Learning Needs of Faculty and Students from Diverse Cultural Backgrounds**

All new faculty will join the Learning Innovation Fellowship (LIF) program, which is designed to prepare new faculty for teaching at DKU. It helps them gain a deeper understanding of the DKU liberal arts curriculum, teaching culture, and student characteristics, and facilitates them to communicate with faculty mentors and each other to build up social bonds.

DKU offers extensive orientation programs for incoming students. In addition, an extended version of orientation -DKU 101 is required for all new students, which is to extend the standard DKU first-year orientation by creating a more in-depth course that will familiarize freshmen with the concepts, ideas, and principles necessary to be successful at DKU and in a liberal arts and sciences setting generally.

DKU's curriculum itself is designed to be culturally responsive, incorporating global perspectives and diverse voices across disciplines. Courses often include content that reflects the cultural backgrounds of the student body and encourages critical thinking about global and local issues. Three common core courses offered through the first three years where students from different cultural backgrounds collaborate on projects, share ideas, and learn from each other. These courses foster a sense of belonging and encourage students to engage with diverse perspectives. Faculty are encouraged to use interactive teaching methods, such as group discussions, case studies, and problem-based learning, all of which allow students to actively participate and share their unique cultural insights. This approach also helps create an inclusive classroom environment where all voices are heard.

### **Evaluation Mechanisms for Assessing the Impact of Student International Mobility on Academic Quality and Curriculum Enhancement**

Majority of the DKU students choose to study at Duke for one semester during their junior year. All the Duke courses transfer back to DKU, some approved as major required courses while some others only fulfil general elective requirements. During Covid, we had students studied at Duke for multiple semesters, which led to cases of students not having adequate major required courses. But for one semester at Duke, there is limited impact on students' overall academic progress towards degree.

## 跨境教育战略协同与质量保障： 香港科技大学（广州）的实践与探索

刘膺博

（香港科技大学（广州））

### **A Tripartite Collaboration in The Strategic Development of All Parties.**

- 1) The interesting part about collaborative universities are each Sino-foreign university runs its own business model or collaboration model, that hardly can be learned from other institutions.
- 2) I am lucky that worked in two Sino-foreign universities and my experience is that the way of collaboration to engage in the university management has been evolving with priorities for development, available resources and compliance requirement.
- 3) In common practice, degree awarding body should be responsible for the programs and courses, and place quality assurance measures ensuring best practices taking place naturally and automatically. On top of this, other operational matters can be managed to reflect the best interests of the university, such as university operations, marketing and recruitment.

However, in many business, there is no clear cut of scope of businesses. To address these challenges, HKUST(GZ) holds approach in several ways, including:

- 1) Regular communication with partners at different levels, such as joint senior management meeting, joint Deans Meeting and etc to enhance the transparency of operation and its effectiveness.
- 2) Staff mobility and good practice sharing. For example, we send staff to Guangzhou University to understand Chinese University operations, as well as we send key staffs to HKUST, to maintain basic understanding to the protocols and policies. With that picture in mind, we will see how we can localize and synergy.
- 3) Synergy is one of the most important approach. partnerships need to strive for synergy, considering and managing all requirements and growth aspirations in an integrated manner to promote effective operations. This is the approach HKUST(GZ) trying to deploy, holding the vision and expectation of a role model of "Guangdong-HK integrated education", when we were approved by MoE.

### **Examples of Joint Initiatives and Their Impact on Academic Quality and Management Efficiency**

Aiming for a University with "Guangdong-HK integrated education", HKUST(GZ) trying to implement cross-campus collaboration at all levels towards it. Mutually beneficial projects are important vehicles for implementation:

- 1) Joint Appointment of Faculty Members: Streamlining the joint appointment process for faculty

members across two campuses enhances the overall teaching resources of both institutions and facilitates the exchange of teaching experiences.

- 2) Joint 20-20 R&D Projects: By establishing joint research and development projects, two campuses can jointly explore cutting-edge technologies and innovation fields, promote scientific research cooperation, and cultivate innovative talents. There is one major KPI here is to sponsor at least one students to studying on the other campuses.
- 3) Metaverse Classroom and AI Teacher to enable both campus students study in the same environment.
- 4) A joint Academic Consultative Mechanism between both Senates and Committee on Postgraduate Studies (CPS), Committee on Undergraduate Studies (CUS) and Committee on Teaching and Learning Committee (CTLQ).
- 5) Cross-campus study: Cross-campus study initiatives are actively encouraged to offer students more expansive opportunities for learning and research, thereby broadening their academic and investigative horizons.
- 6) Regular Joint Senior Management meeting, to enable both campus leadership to track the latest developments of the campuses, and seek for synergy of both campuses resources and efforts, enabling mutual benefits and joint growth.
- 7) Joint Student Events and competitions, to enable students from different campuses can work together and share the culture of the university.

It is worth noting that although the joint R&D project is not directly related to education and student teaching quality. In a culture building perspective, it is important to set natural opportunities for faculty members from both campuses to work together, setting links and connections, building cohesion and culture and recognition. This will be extremely helpful to extend to future educational activities.

It is very important that we create these platforms, to ensure that people from different institution could work together, to ensure their knowledge, expertise shared, ensure the mutual understanding and culture flow across the institutions so that everyone can benefit.

## **Opportunities and Challenges of DKU In the Course of Curriculum and Program Development**

**Opportunities:** HKUST(GZ) has the advantage of integrating a diverse range of educational philosophies and practices from both Hong Kong and Chinese Mainland. We have adopted the outcome-based education model from HKUST in our curriculum and program development, while also offering ideological and political courses in line with mainland universities. This unique blend of approaches allows us to provide a well-rounded and comprehensive education to our students.

### **Challenges:**

There are many challenges as many speakers shared.



- Geopolitical situation definitely put out of uncertainties to the direction and sustainability of the collaboration. International mobility was not as convenient and effective as dozens of years ago. This of course affect the faculty and student hiring and partnerships.
- Technical development also urges the change to traditional education, including how academic contents can be delivered. The student market and labor market all puts higher expectations to higher education. The media is so developed that information can be bloomed so fast and urge universities to be very care in decision making.
- Another specific challenge we face is the system and expectations in academic programs:

One of the challenges we face is the differing perceptions of Master of Science programs between Chinese Mainland and Hong Kong. In Chinese Mainland, MSc programs are typically research-oriented and come with national grants for students. In contrast, Hong Kong MSc programs are generally course-based and self-financed. As we offer HKUST degrees, we must carefully communicate the nature of our program to prospective students to ensure they have a clear understanding of what to expect. 教育部学科目录 is also a challenge for program design, as well as student graduation program mapping.

### **Good Practices in Addressing the Teaching and Learning Needs of Faculty and Students from Diverse Cultural Backgrounds**

At HKUST(GZ), we are committed to education reform featured by:

- Cross-disciplinary academic setup.
- Project-based education.
- AI-facilitated education.

The feature is to enable students organize their own learning, whilst faculty members facilitate the students. During the tutoring and mentoring to deliver the projects, learning students need will be identified.

I will share one example with you that, our academic English teaching is not to give a student a ready recipe, but to help students with their academic proposals, helping them to refine the research proposals/structures. This enable a good partner not only between faculty and students, but also faculty and faculties through student project, and therefore, enhancing collaboration across faculty members.

E.g., academic English teaching has integrated sociocultural aspects for the diverse disciplinary backgrounds of faculty and students. We recognize that learners from various cultural and academic traditions bring unique perspectives to language acquisition and academic communication. By fostering collaboration across different fields—such as engineering, computer science, and the humanities—we create opportunities for students to develop language skills that are tailored to their specific disciplinary needs. This approach enables a more inclusive, context-sensitive academic environment where students not

only learn English but also engage deeply with the discourse practices of their respective fields, ultimately enhancing their ability to express complex concepts and engage in global scientific dialogues.

The group project not only link the students and student-staff together, but also links faculty members together, as faculty members from different backgrounds will have to supervise on the same student projects, the opportunity enables them to understand other people's work better.

### **Evaluation Mechanisms for Assessing the Impact of Student International Mobility on Academic Quality and Curriculum Enhancement**

We understand the importance of international student mobility, particularly for undergraduate students, and we are planning to develop a comprehensive Student Exchange/Study Abroad Program. This program includes a detailed execution plan that covers central coordination, program development, and credit transfer processes.

- Virtual exchange (metaverse classroom for students to be inclusive for students from different background).
- At the same time, we set platforms for students to visit campuses in HK, 20-20 research project, one KPI is on PG student exchange.

Design common summer semester to enable students can learn together from the both campuses, of course that will also open to students from external institutions.

# 战略性推动跨境教育的挑战与质量保障体系构建

于斌

(天津中医药大学)

**【摘要】**随着全球化进程的加快，跨境教育逐渐成为高等教育发展的重要方向如何战略性推动跨境教育，如何提升学校对跨境教育的认识并给予多方面支持是成为关键。分析天津中医药大学跨境教育的现状，从优势、劣势、机遇与挑战的多个角度探讨其重要性。跨境教育不仅提升学校声誉和学术水平，也为学生提供升学和就业的新机会。面对挑战，如教育部的要求、学费负担和国际关系复杂性，学校建立良好的质量保障体系，包括与国外大学合作引入先进课程和多层次评价机制，以确保教学质量，并根据评估结果进行针对性改进，成立专门小组解决具体问题，确保高质量的跨境教育。

**【关键词】**跨境教育；教育质量保障；课程体系；国际关系

## 一、跨境教育的现状与挑战

截至 2024 年上半年，中国已批准设立超过 1200 个中外合作办学项目，涵盖近 200 所教育机构。其中，绝大多数项目采用在国内完成学业的模式，而涉及境外学习的项目则相对较少。跨境教育的实施不仅显著提升了参与院校的国际声誉，还为学生及其家庭提供了新的升学和就业机会。然而，跨境教育的发展亦面临多重挑战，包括教育部的严格监管要求、学费的经济负担、国际关系的复杂性，以及中外教师授课内容的衔接问题。

## 二、优势与机遇

跨境教育的优势在于其能够为学校带来更高的学费收入，同时为学生提供更好的就业机会。根据统计，跨境教育的就业率接近 100%，这使得其在竞争日益激烈的教育市场中具有独特的吸引力。对于家长来说，跨境教育是提高孩子升学率的有效途径。尽管学费较高，但与全程海外留学相比，跨境教育的成本仍具优势。此外，改革开放以来的国际交流为跨境教育提供了良好的发展机遇，借鉴国际先进技术和经验是解决社会问题的重要手段。

## 三、质量保障体系的构建

天津中医药大学通过与国外知名大学的合作，引入先进的课程体系和教育模式，并对学生进行语言考核，以确保教学质量。此外，学校通过校内督导、外教听课及教育部的定期考核等多层次评价体系，全面保障教育质量。针对跨境教育中存在的问题，学校会根据评价结果进行针对性改进，成立专门小组解决具体问题，以实现课程、师资和评价体系的有效对接。

## 四、结论

跨境教育作为高等教育发展的重要组成部分，面临着诸多挑战，但同时也蕴含着巨大的机遇。



通过建立健全的质量保障体系和灵活的应对策略，学校能够有效应对跨境教育中的各类问题，推动其健康、可持续的发展。未来，随着全球教育环境的不断变化，跨境教育将继续发挥其独特的作用，为更多学生提供更广阔的国际视野和发展。



# 侨乡优势与跨境教育：质量保障与可持续发展策略

包含丽

（温州大学）

**【摘要】**随着全球化的不断深入，跨境教育已成为教育国际化进程中的关键组成部分。温州大学华侨学院发挥温州作为侨乡的独特优势，积极推进跨境教育的发展。学院通过在意大利设立分校、开展中俄合作项目等方式，与全球 300 多所海外华校建立了广泛的合作网络，为侨界教育需求提供了有力支持。不仅展示了学院在合作网络和海外资源方面的广泛布局，同时也面临着办学层次不一的挑战。尽管目前尚缺乏完善的质量保障和评价体系，温州大学华侨学院已通过国际化专班与教学委员会的协调，在课程和师资对接方面取得了显著进展。特别是在工科领域，学院已采纳华盛顿协议的质量标准，为教育质量提供了保障。展望未来，温州大学华侨学院将继续聚焦欧美区域，加强与合作院校的联系，优化教育资源的利用，并确保项目的可持续运行。在侨乡优势的支持下，结合有效的战略规划和质量保障措施，温州大学华侨学院有望在跨境教育领域发挥更加重要的作用，为推动教育国际化贡献力量。

**【关键词】**跨境教育；侨乡优势；教育质量保障

随着全球化进程的加速，跨境教育作为教育国际化的重要组成部分，日益受到关注。温州大学华侨学院通过结合侨乡优势，推动了多个跨境教育项目的发展，并提出了在可持续发展背景下的质量保障策略。

## 一、侨乡优势与跨境教育

温州大学华侨学院依托温州侨乡丰富的侨务资源，创建具有侨特色的高校，积极开展跨境教育。学校的战略布局，包括意大利分校、中俄合作项目和浙江华侨网络学院等项目不仅丰富了学校的教育资源，也拓展了国际合作的渠道。学校与 300 多所海外华校建立了合作关系，形成了广泛的合作网络，满足了大量海外华侨的教育需求。

## 二、跨境教育的质量保障与评价

当前中外合作办学合格评估体系已建立了监管与证书认证两大平台，并配套了质量评估及办学执法与处罚机制，为教育质量提供了坚实保障。然而，面对教育国际化的趋势，应多样化评估体系。例如，将科研纳入评估体系，以更全面、科学地衡量教育机构的综合实力。从全球视野来看，科研在大学排名中的重要性不言而喻。泰晤士、QS、USnew 及软科等权威排名体系均赋予科研以显著权重，甚至在某些排名中占据百分之百的比例。这表明，科研不仅是提升学校国际声誉的关键，也是推动学术进步和创新的重要驱动力。为更精准地反映中外合作大学的特色与优势，温州大学华侨学院提议实施分层分类评估策略。以温州肯恩大学为例，其科研产出的快速增长、高水平的国际合作以及对母体高校学科的显著促进作用，充分展示了科研对于提升教育质量和国际竞争力的关键作用。

因此，将科研纳入评估体系，不仅有助于更全面地评价教育机构的表现，还能激励学校加大科研投入，促进学科交叉融合，培养更多具有创新精神和国际视野的人才。

跨境教育中的质量保障问题首先是完善学校的教学质量保障和评价体系，通过国际化专班和教学委员会的协调，提升课程和师资对接方面的工作，此外，在工科领域采用华盛顿协议的质量标准有利于教学评估体系的建立。

### 三、可持续发展策略

未来，温州大学华侨学院将继续聚焦欧美地区，以侨为桥，推动跨境教育质量的提升和可持续发展。通过与合作院校建立紧密的联系，协调教育体系与质量标准的对接，实现教育资源的有效利用和项目的长期稳定运行。

### 四、结论

跨境教育的质量保障是实现教育国际化进程中的关键基础。温州大学华侨学院，发挥其侨乡的地理和文化优势，尽管面临诸多挑战，但通过有效的战略布局与质量保障措施，有望在未来的跨境教育领域中发挥重要作用。

# 中俄跨境教育合作—深圳北理莫斯科大学的实践与展望

王曼丽

（深圳北理莫斯科大学）

**【摘要】**俄罗斯作为我国高等教育开展中外合作办学项目第四大外方对象国，仅位居美、英、澳之后。从1994年第一个中俄合作办学项目开始，目前我国共有44所高校开办对俄合作本科项目，其中仅有深圳北理莫斯科（深北莫）大学是由中方双一流A类院校与俄方排名第一的综合性大学合作举办，开展本硕博全层次培养的具有独立法人资格的中外合作大学，已成为中俄人文交流的旗舰项目。

深北莫自举办以来，发挥中外合办优势，办学成绩也日益受到社会关注与认可。然而，也在人才培养过程中面临一系列挑战，其一就是办学质量保障体系建设，如何通过融合中外双方特色优势提高人才自主培养质量，需要在体制机制、管理运行、教育教学、师资建设、专业建设、创新实践等方面不断的探索和发力。

**【关键词】**跨境教育；深圳北理莫斯科大学；质量保障体系；国际化

深北莫的人才培养实践包含以下几方面：

## 一、抓特色，构建“三全育人”工作格局。

深北莫的中方母体学校北京理工大学是中国共产党创办的第一所理工科院校，红色基因融入血脉，深北莫自创办之初就确立了“立德为本、文化为魂、学术为基、实践为源”的人才培养理念。学校以立德树人为根本，以理想信念教育为核心，将思想政治教育贯穿教育教学全过程，形成全员、全过程、全方位的立体育人格局。一方面成立了马克思主义学院，开足开全17个学分的思政类课程，并强化中外合作办学的特色党建工作，创新党建模式，形成了一系列具有中俄特色且可示范推广的育人项目等党建成果，如推出中俄双语故事专栏《Дружба》、推动建设莫斯科中共六大展览馆为我校海外党史学习实践基地等，打造了中外合作办学支部建设新范式，并获评全国党建工作示范样板支部；另一方面，针对教师组成多元、文化多样、学子年轻等特点，出台“三全育人”工作实施方案，聚焦课程、科研、实践、文化、心理、网络、管理、服务、资助和组织等多个育人体系，注重价值引领、深化资源融合、促进方法创新。尤其针对中外两国青年成长中的心理问题，深北莫通过践行“五育润心，融合育人”理念，不断筑强心理健康教育基础，引入“艺术疗愈”“园艺疗愈”等治疗方式，加强与国内外平台的交流合作，共同促进学生心理健康教育工作高水平发展；此外，构建了大学生中外人文交流能力培养第二课堂体系，以提高学生讲好中国故事为主线，以时事政治、历史故事、文化艺术为重点内容，以教育、展览、活动、交流为载体，通过“学、讲、观、研、践”，多措并举，全面提高学生的中外人文交流能力，打造“丝路领航员工作室”，通过选修课+师生主题宣讲+海外实践等方式综合有效提升和评价学生全球胜任力发展情况，并让学生在亲身实践中客观、正确认识当代中国，看待外部世界，增强“四个意识”，坚定“四个自信”。

## 二、聚优势，探索学科与专业协同发展新模式。

深北莫 2016 年获教育部批准设立，2017 年招收首批本科生和硕士研究生，2018 年招收首批博士研究生，目前在校生近 3400 人。从诞生伊始，就获得了中俄两国元首的高度关注和亲自推动，承担着为“一带一路”倡议、新时代中俄全面战略协作伙伴关系、区域经济社会发展培养人才的重任。学校以培养通晓中俄文化、掌握中俄英三语、精通专业的高素质创新人才为目标，建立起中俄协同育人共同体。四届本科毕业生升学深造达到 82%，其中 93% 升入 QS 世界排名前 100 的大学。

在当前建设粤港澳大湾区和社会主义先行示范区的双区发展机遇下，学校植根深圳沃土，依托莫斯科大学特色传统理科专业和北京理工大学的工科优势，全面引进和借鉴两所学校的优势学科的办学标准、课程体系、教学方法开办专业；结合国家科技发展战略需求和粤港澳大湾区、深圳市科技产业集群特点，突出高起点、国际化和综合性的办学特色，推动学科交叉融合与合理布局。目前在 16 个本科专业、15 个合作培养硕士专业、18 个合作培养博士专业开展教育教学，涉及理、工、经、文、管、艺术等多个学科门类。2025 年学校本科专业将计划增至 13（双）+6（单）共 19 个。

作为新建学校，深北莫从加强学科建设的顶层设计出发，通过董事会和学术委员会等科学决策，合理布局，重点引进和建设莫斯科大学和北京理工大学的优势学科，通过“两点突破，交叉融合，带动全局”的策略，提升学科的学术生产能力与产出效率，彰显学校的办学特色。强力建设基础学科和前沿交叉学科，目前建有广东省高水平大学重点建设学科（数学、材料科学与工程、生物学、应用经济学）。与此同时协调推进专业规划与建设，计划增加更多优质本科专业，进一步完善本、硕、博相衔接的学科专业体系，目前有广东省一流本科专业建设点（数学与应用数学、材料科学与工程、国际经济与贸易、俄语），不断打磨提升本科专业建设水平，为申请研究生学位授权点做准备，长远目标实现学校办学学科建设与学位点建设的协调发展与同步双赢。

## 三、固基本，构建内外双层的质量保障体系。

科学有效的管理能为中外合作办学发展提供不竭的动力，促进高效运行。在运行管理上，深北莫执行董事会领导下的校长负责制，通过董事会、党委会、校长办公会、学术委员会等构建三方联合决策、共同管理、合作办学、民主参与的中外合作办学治理体系，运行中俄联合、内外双层的质量保障体系。在外部质量保障上，由中俄双方政府层面的质量监管、中俄母体学校质量监控、第三方机构质量评估共同组成。在内部质量保障上，以学校管理章程为指导，以学校教学管理与质量保障制度与要求为基准，以教学方法委员会为方法研究机构，构建基于全流程的中俄融合的教育教学质量评估体系，让教学质量保障贯穿学生入学、教育教学、学位授予等全过程。具体执行上，保障体系的运行由主管教学工作的俄方第一副校长负责，校内负责教学质量管理的部门为学术事务部。实行校、系两级教学质量监控体系，主要方式有课堂听课、各教学专项检查、教学科研考核评估、学情调查、学生评教、毕业生跟踪调查、质量年报等，覆盖了教育教学的各个环节，从教学计划的制定、教学过程的实施、教学效果的评价到反馈改进，形成了一个完整的闭环系统（内部质量保障体系闭循环）。形成以培养方案、课程计划以及师资管理为核心，全员参与质量建设为基础，教学过程监督为保证，教学评价、学生反馈、教师发展为重点，持续改进优化为目标的循环体系。在这



期间，通过大量的磨合与沟通，切实找到中俄教育体系兼顾、双方均能执行与接受的制度标准，是痛点也是成果。

#### 四、强师资，打造国际化高水平教师队伍。

在师资聘任与组成方面，深圳北理莫斯科大学的教师队伍由莫斯科大学选派的教师、北京理工大学选派的教师以及全球招聘的优秀学者构成。在建校初期，双学籍专业的课程几乎 90% 以上由莫斯科大学选派的教师授课。然而，在实际教学过程中，部分学生因未能及时克服俄语学习障碍或掌握用俄语学习专业课的方法，导致学业受到影响。近年来，学校加大了对中方教师的聘任力度，特别是那些学科背景扎实、教学能力强、具备高水平俄语或英语能力、拥有海外学习经历且能够进行全外文授课的教师，担任双学籍俄语授课专业的课程助教。通过定期举办中俄教师教学研讨会和学术交流会等活动，不仅促进了中俄教师在教学方法、课程内容建设、教研项目及科研等方面的交流、讨论与互学互鉴，而且推动了双方在教学研究与联合科研方面共同取得成果。此外，通过担任课程助教或开设专业导论课等方式，有效辅助学生掌握专业课知识，显著提高了教学效果。

从教师评价上，推动实施教师准入退出机制。强化中俄教师教学纪律考核，加强教学质量评价，突出教育教学业绩。将教师教学工作考核评价作为中俄教师年度考核、聘期考核、评优评先、职称评聘、续聘合同等的重要依据。

在教师教学能力培养上，定期和不定期组织和开展教师培训、中俄教学研讨交流、教学咨询、教学名师讲座和教学竞赛等活动，动员中俄教师联合申请教研教改项目，全面提升教师立德树人能力和教育教学技能水平。

#### 五、优课程，切实提高人才培养过程质量。

一流创新人才培养是高校的根本任务和使命。中外合作办学在人才培养上具有开拓国际视野和创新能力的优势。在人才培养方案中，通过课程体系的国际融合和科学设置，将为一流创新人才的培养开辟有效路径。深北莫在课程体系设置上，首先保证针对中外合作办学的课程思政融入模式；专业培养方案以莫大引入为主，最大限度原汁原味的保有莫大的人才培养高标准，在确保大量的实验实践类课程以及专业外语课的同时，因地因时，全面推进专业课程教学大纲修订，将双学籍专业普遍 240 左右的高学分适度降低。在课程教学过程中，充分利用教学平台与数字化学习资源，全面要求俄文课件上传平台；高度保障实验室资源，实现理论教学与实验教学的高度融合；实行学年论文与项目导师制，本科生及早接触科学研究与前沿问题；充分利用深圳以及粤港澳大湾区的地方生态和产业资源，将实践课程开设到更广阔的平台，促进了学生对专业知识学以致用，为产学研相结合创造了良好条件，不断构建起“厚基础—重实践—跨文化”的创新型人才培养特色。

#### 六、促深造，健全学生竞赛与升学指导服务体系。

学生作为教育过程的主体，既要承受繁重的学业压力，也要学习在压力中不断拓展个人能力。深圳北理莫斯科大学在第一课堂外，广泛开展第二课堂、第三课堂活动，借助综合素质测评助力学生全面发展。现有 30 余个学生兴趣社团，涵盖国际象棋、模联、汉服、职业发展协会等多个类型，

为学生提供丰富选择。同时探索建立学生指导服务特色体系。一是加强学业指导帮扶，打造朋辈导师、领航学长、 $\pi$  创未来等学业指导品牌项目，为学生提供精准学业指导；二是高频次开展学生海外研学或升学就业指导，联合专业平台共同开展“升学出境专题月”讲座活动，讲座攻略覆盖美加俄英新港澳等境外高校。打造就业技能课堂、公文写作课等课程，为学生求职保驾护航。寒暑假期间定期组织学生赴海外进行访学实践，地区包括俄罗斯、新加坡、法国、哈萨克斯坦等国；三是建设科研项目与学科竞赛实践培养体系。加大投入力度提升学生课内外科研创新实践能力。2023 年立项大学生创新创业训练计划 49 项并完成结项，覆盖学生 200 余人。引导学生积极参与中国大学生创新创业大赛、挑战杯、攀登计划、逐梦杯等各级创新创业赛事或项目，累计获得 30 余项奖项；四是充分利用深圳头部企业人才生态资源，与比亚迪、华大基因、中国电子集团、海康威视等近 50 家企业建立校企合作基地，“走出去”与“引进来”相结合，深度拓宽校企合作渠道；五是高比例、高覆盖度的奖助体系，全校 35% 学生可获得最低 1W 以上学业奖学金，为学生提供形式丰富的奖学资助。

## 七、结论

深圳北理莫斯科大学作为国内第一所中俄合作大学，不同于中英、中美的合作办学模式，需要探索出独属于自己的发展之路，比如课程衔接与培养方案的优化问题，专业课俄语教学的语言难点问题，中俄双方对于质量保障的统一标准问题等等。中外合作办学人才培养是一项需要长期探索、融合与创新的工作，需要在“立德树人”教育方针的指导下，以行而不辍的信念促进教育理念的碰撞与融合、教学方法的革新与实践。展望未来，在教育对外开放的时代背景下，紧密围绕国家战略需求，以开放、融合、协同、创新为引擎，聚焦学科建设，深度融合创新，必将形成更科学高效的中外合作运行机制，为实现培养具有全球胜任力的国际化创新型人才贡献独特力量。

# 跨境教育的发展与挑战：湖南师范大学的战略探索与实践

周柯

（湖南师范大学）

**【摘要】**跨境教育作为高等教育国际化的重要组成部分，在全球疫情结束后，国际交流活动逐渐恢复。然而，在中外合作办学的过程中，选择合作伙伴的难度有所增加，相应的要求也更为严格。湖南师范大学（Hunan Normal University）在这一领域采取了积极的战略措施，旨在提升教育质量和扩大国际影响力。为此，学校成立了外事工作领导小组，从战略层面推动中外合作办学项目的实施，以确保国际化发展的稳定性，并为未来的可持续发展提供坚实平台。在教育质量保障方面，学校在课程设置上充分结合了中外教育的优势，并严格按照培养计划执行各个教学环节，以确保合作办学项目的平稳运行和高质量标准。

**【关键词】**跨境教育；中外合作办学；外事工作领导小组；教育评价体系

## 一、现有跨境教育概况

湖南师范大学为促进跨境教育的发展，特别成立了外事工作领导小组，并高度重视中外合作办学工作，将其视为学校国际化发展的关键平台。目前，学校已成功开展六个中外合作办学项目。在优势方面，学校与合作院校建立了稳固的沟通机制和长期合作关系，这为项目的持续发展提供了有力保障。然而，学校在中外合作办学方面也存在一些不足之处，主要表现在尚未设立专门的中外合作办学机构，以及在理工科专业领域的合作项目相对较少。针对这些劣势，学校已将其列为未来工作改进的重点，以期进一步提升跨境教育的质量和效果。

## 二、质量保障体系

湖南师范大学强调跨境教育质量保障的重要性，确保教学和管理严格按照培养计划执行。在跨境教学质量保障方面，学校采取了跨学院合作的方式，充分考虑了各专业的最新发展趋势，以搭建具有前瞻性的课程和模式。同时，学校坚持外方和中方各自的质量保障和评估体系，定期对项目进行评估，确保教育质量。

## 三、机遇与挑战

尽管疫情后高等教育国际交流逐步恢复，但在选择合适的合作伙伴和项目设计上，学校面临更高的要求和挑战。因此，加强与合作伙伴的沟通与协作变得尤为重要，以应对日益复杂的国际教育环境。

## 四、结论

湖南师范大学通过一系列战略措施，致力于为师生提供高质量、多元化的教育资源，培养具有国际视野和竞争力的人才。这些举措不仅为学校的跨境教育项目奠定了坚实基础，也为未来的发展提供了保障。学校将继续努力，在全球教育交流中扮演更为重要的角色。

# 独立法人中外合作办学机构质量评估的几点思考

吴安新

(山东建筑大学)

**【摘要】**独立法人中外合作办学机构的质量评估是确保教育质量和维护教育公平的关键措施。该评估机制不仅满足法定性要求，还遵循平等原则，满足利益相关者的利益需求，并驱动办学者的内涵发展。详细解读独立法人中外合作办学机构质量评估的“九个度”，包括依协议和章程办学的符合度、办学定位与社会需求的适应度、引进资源的优质度等，旨在全面评价办学机构的质量和效益。此外，评估设计中还需考虑诸多细节，如避免增加办学者的负担和探索建立国际互认的评估标准的可能性。通过深入思考，本文旨在为独立法人中外合作办学机构的质量评估提供一个科学、合理的框架，以确保其健康发展和教育质量的持续提升。

**【关键词】**中外合作办学；质量评估；国际化发展；独立法人机构

## 一、独立法人中外合作办学机构质量评估的必要性

### 1. 法定性要求

接受质量评估是学校的一项法定义务，我国《教育法》第25条，明确规定了“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度。”即意味着中外合作办学机构作为一种教育形式是必须接受教育评估的。《高等教育法》第44条，《民办教育促进法》第41条，《职业教育法》第43条，均提到教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对该类形式的教育机构的办学水平、效益和教育质量进行评估。这既是对政府应当实施监管的法定要求，也是教育机构接受评估的法定义务要求。作为直接规范中外合作办学的行政法规《中外合作办学条例》，在其第35条也明确规定“国务院教育行政部门或者省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门及劳动行政部门等其他有关行政部门应当加强对中外合作办学机构的日常监督，组织或者委托社会中介组织对中外合作办学机构的办学水平和教育质量进行评估，并将评估结果向社会公布。”从这些法令看，机构要接受评估是法定性要求，且应当主动履行该法定义务。

### 2. 平等原则要求

作为教育机构就应当接收评估这是一项法定义务。我国存在多种教育机构形式，如果一种教育机构形式存在评估，另一种教育机构形式不要求评估，一则对法律权威产生挑战，另外造成一种不平等的局面。比如与独立法人中外合作办学机构同样作为合作办学存在的另一种高等教育机构形式——独立学院，前者是与外国教育机构，后者是与社会力量（合作者，包括企业、事业单位，社会团体或个人和其他有合作能力的机构）合作举办的，而在后者一直开展者办学质量评估，如果对于前者不及时开展，则存在显失公平的问题。

当然有办学者可能会指出中外合作办学机构和独立学院的不同，如中外合作办学机构本身是由两个在办的教育机构合作成立，办学者本身是接受过质量评估或质量认证的，应当相信办学者对于



教育教学的质量自我的监控。但是从法人属性上看，该机构毕竟是独立法人的存在，是一个完全独立的办学实体。另外外国教育机构所在国权威机构无论是将这个办学实体作为该外国教育机构的分支机构，还是作为独立办学实体看待，事实上只要是授予其本国学位均在实践中对之进行了质量评估或认证，如果该实体在其办学地却不接受质量评估，或者政府没有积极的对之开展质量评估均是对平等或对等原则的损害。而且在笔者看来如果一种教育形式如果过多的强调特殊性，而避开教育的一般性，过多的强调其权利享有，而避谈其基本义务，则容易偏离平等原则。

### 3.利益相关者利益满足之要求

根据利益相关者理论，学校作为一个组织体，其生存和发展离不开利益相关者的支持，没有其支持，这个组织体不可能生存，也就意味着弱化了办学者或者股东在组织体的地位。关于何谓利益相关者，弗里曼指出：“利益相关者是能够影响一个组织目标的实现，或者受到一个组织实现其目标过程影响的所有个体和群体。”对于独立法人的中外合作办学机构而言，其核心的利益相关者就是教育消费者群体（学生及其家庭）、地方政府等。对于学生及其家长而言，之所以愿意花费较大的代价选择独立法人中外合作办学机构（对于普通高校而言，独立法人中外合作办学机构学费现对高昂），其是有所期待的，他们需要高质量的真正优质资源的教育，至少是不低于其办学者在其所在国的教学质量，故而其会期待相应的质量评估；对于地方政府而言，现在在办的 11 个独立法人中外合作办学机构，无一不涉及到地方政府的高额投入，政府的投入也需要相应的效益体现，也需要通过质量评估给社会一个交代。办学同行既是竞争者，同样也是一个教育的利益相关者，从职业伦理的角度讲，他们不允许办学实体损害行业共同体利益和尊严。

### 4.办学者内涵发展的内在驱动

如果说前述是一种被动的“要我评”，办学者内涵发展动机则是“我要评”的主动性使然。一是办学者获取良好声誉的诉求，办学者办学水平、社会美誉度不仅仅需要“自说自话”的讲述，也需要外在的一种客观评价，通过他者之言来消弭“自卖自夸”的不利影响，从而彰显办学成就的可信度。二是办学者获取外在支持的诉求，办学者在办学过程中自身会发现一些问题，也有一些“当局者迷”的不易发觉的问题，有些问题可能是自身不好解决的，甚至解决不了的，通过权威部门给予的评估，使得问题外化获得一种积极的解决之道。三是高质量、高水平办学所需要，评估是对整个办学过程的梳理，从办学理念、办学目标、人才培养、制度建设等涉及到教育教学的各个环节，通过同行专家的评估，获取更多的建议和意见，从而为自身的可持续发展提供智力支撑。

## 二、独立法人中外合作办学机构质量评估的“九个度”

我国中外合作办学评估自 2009 年开始起步，已开展了 10 多次的评估，建立的是一种合格性的评估，评估重点为依法办学、引进优质教育资源、办学质量和社会效益等决定中外合作办学机构和项目办学稳定性及可持续发展能力的关键因素。2022 年出台了《中外合作办学评估办法（试行）》，进一步明确了评估的性质为合格性评估。

但是从 2009 年发布的评估指标体系及 2022 年修订的评估指标体系来看，从适用性方面更适用于非独立法人中外合作办学机构和中外合作办学项目，对于独立法人中外合作办学机构而言，尚有



进一步讨论的空间。借鉴普通本科高校合格性评估提出的三个符合度<sup>1</sup>和审核性评估提出的五个度原则<sup>2</sup>，尝试提出独立法人中外合作办学机构的几个原则。

**（一）依协议和章程办学、依法依规办学的符合度**

1. 是否符合办学承诺（协议、章程要点梳理及对照）
2. 管理制度的合法合规性
3. 机构办学方向、办学行为是否符合相关法律政策要求

**（二）办学定位、办学目标与社会需求的适应度**

1. 机构办学地位与社会需求的适应度
2. 机构人才培养总目标与社会需求的适应度
3. 各专业人才培养目标与社会需求的适应度（优势专业与新专业建设）

**（三）引进资源的优质度**

1. 管理体系是否先进
2. 师资是否优质
3. 课程、教材、教学方式、教学内容是否前沿

**（四）办学条件的达标度**

1. 硬件条件否达标
2. 软件条件是否达标
3. 育人环境是否适宜

**（五）合作主体的融洽度**

1. 治理架构的稳定性
2. 外方参与办学的积极性

**（六）内部质量保障体系运行的有效度**

1. 内部质量保障体系建设（组织、制度）
2. 内部质量保障体系的闭环运行情况（学校、部门、院校、师生等；反馈与改进）

**（七）师生员工权益的保障度**

1. 师生员工权益保障体系是否完善
2. 教师权益保障情况
3. 学生权益保障情况

**（八）办学资源的充裕度**

---

<sup>1</sup> 普通高等学校合格评估讲求三个符合度：三个符合度是评估的原则：（1）学校自己所确定的目标（学校的定位和人才培养目标）与社会要求及人才的全面发展和学校实际情况的符合程度；（2）学校的人才培养目标、教学体系、教育资源的配置和利用与学校目标定位的符合程度；（3）学校所培养的人才质量与自定目标的符合程度。

<sup>2</sup> 五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

- 1.教学经费的充裕度（来源多元、投入充沛、使用高效、机制健全）
- 2.教师数量与结构、教学科研能力支撑办学的充裕度（教师的数量及稳定性、结构的合理性、教学科研能力的优质性）
- 3.机构可持续发展能力

#### （九）办学成效的显示度

- 1.学校科研成果转化、社会服务情况
- 2.学生成长情况（生源逐年向好、在校生产业成就逐年向好、毕业生就业率与职业发展情况逐年向好（学生深造、就业、学科竞赛、毕业五年后职业发展等）
- 3.学校特色、声誉度（基于第三方的评价，如用人单位满意度）

### 三、独立法人中外合作办学机构评估设计还需要考虑两个细节

- 1.是否因参加两个体系的评估而增加办学者的负担？

独立法人的中外合作办学机构，由于授予外方学位，通常外方相关权威机构要赴华对学校办学进行质量评估或者认证活动，一则强化其学位授予这项教育主权，二则确保其教育教学质量。如果中方对办学者也发起质量评估，有可能会带来一定的疑问：两个国家基于自身的教育主权，鉴于授予不同国家的学位，且各自的人才培养要求、评估导向和要求并不相同，虽是合作，但具有较大的差异性，进行的质量认证都是必须的，办学接受不同的评估在所难免，但参加两个体系的质量评估或认证是否会增加办学者的迎评负担值得关注。如何有效的避免办学迎评工作负荷的增加，可以在评估时间上予以灵活处理，在制度设计方面原则上与外方的质量评估时间同步，即推动中、外方评估专家同步进校，按照各自的评估指标进行评估。

- 2.能否为独立法人中外合作办学机构建立一个国际互认的评估标准？

关于评估标准的互认，是一个较为系统的工程。尽管说这有着一定的可能性，如在工程教育领域，有着华盛顿协议，为国际工程认证提供了基础。在商科领域，全球共有三大商学教育认证体系，AACSB 国际认证，EQUIS 国际认证、AMBA 国际认证，也是一个可借鉴的可能。从这些经验来看，要么要建立国家间共识，要么得有一个相对公认的第三方机构。

国家间的共识的推进是一个较为漫长的过程，首先就要打通不同国家的教育体制，比如 1999 年欧洲开展的“博洛尼亚”教育改革，已进行多年。从中国的本科以上独立法人机构来看，涉及到的国别和地区虽然不多，包括英国、美国、俄罗斯、以色列、中国香港等，但教育体制的打通需要相互间的协商和努力。

